



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Estrategias de enseñanza y su relación con las estrategias  
de aprendizaje de los estudiantes del X semestre de la  
EAPE – Facultad de Educación – UNMSM, 2015**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Docencia en el Nivel Superior

**AUTOR**

Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

**ASESOR**

Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Aquise, B. (2016). *Estrategias de enseñanza y su relación con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

152



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA BEATRIZ NANCY AQUISE LAGOS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

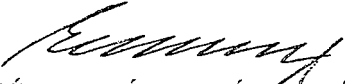
En la ciudad de Lima a los 14 días del mes de julio del 2016, siendo las 03:00 pm., se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por Dr. ELÍAS JESÚS MEJÍA MEJÍA (Presidente), Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor), Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA (Jurado Informante), Dr. JUAN RAÚL CAVERO AYBAR (Jurado Informante) y Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015**, que presenta doña **BEATRIZ NANCY AQUISE LAGOS** para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor), Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA (Jurado Informante), Dr. JUAN RAÚL CAVERO AYBAR (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

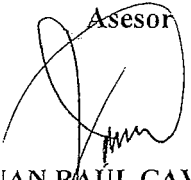
Muy Bueno (17) diecisiete


Como testimonio del acto que culminó a las 04:00 pm horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a doña **BEATRIZ NANCY AQUISE LAGOS**, como Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

  
Dr. ELÍAS JESÚS MEJÍA MEJÍA  
Presidente

  
Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA  
Asesor

  
Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA  
Jurado Informante

  
Dr. JUAN RAÚL CAVERO AYBAR  
Jurado Informante

  
Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES  
Miembro del Jurado

## **DEDICATORIA:**

### ***A Dios***

*Por haberme dado la vida, la inspiración y la perseverancia necesaria para concluir este trabajo de investigación.*

*A mis amados padres Narcisa y Alfonso, quienes me educaron, me brindaron sus sabios consejos y el soporte emocional necesario para superar con éxito los momentos difíciles en mi vida.*

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a la Facultad de Educación, al Dr. Elías Jesús Mejía Mejía por incentivar la investigación científica de los estudiantes, a mi asesor el Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha por su constante apoyo y orientación acertada, a los docentes de la Facultad de Educación, y a los estudiantes del X Ciclo de la Facultad de Educación, por su valioso aporte en la culminación del presente estudio de investigación.

A Dios, quien me dio la inspiración y la fortaleza necesaria para vencer los obstáculos.

Mi gratitud a mi padre Alfonso, por su aliento continuo y la sabiduría de sus consejos.

A mi colega, la profesora Yesenia Cano Carhuapoma, por su optimismo, su generosa amistad y la gran calidad humana que demuestra.

A todas aquellas personas que han contribuido de alguna manera en el logro de esta tesis.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
 <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	
<b>1.1. Fundamentación del problema</b>	1
<b>1.2. Formulación del problema</b>	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
<b>1.3. Objetivos de la investigación</b>	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
<b>1.4. Justificación</b>	5
<b>1.5. Alcances y limitaciones</b>	6
<b>1.6. Fundamentación de la hipótesis</b>	6
<b>1.7. Formulación de la hipótesis</b>	7
1.6.1. Hipótesis general	7
1.6.2. Hipótesis específicos	8
<b>1.8. Identificación y clasificación de las variables</b>	9
 <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b>	10
<b>2.2. Bases teóricas</b>	14
<b>2.2.1. Estrategias de enseñanza</b>	15
2.2.1.1. Conceptualización	15
2.2.1.2. Tipos de estrategia	16
2.2.1.3. Clasificaciones y funciones de las estrategias de enseñanza	17
2.2.1.4. Estrategias de enseñanza según los procesos cognitivos	20
<b>2.2.2. Estrategias de aprendizaje</b>	26
2.2.2.1. Aprendizaje	26
2.2.2.2. Conceptualización de las estrategias de aprendizaje	28
2.2.2.3. Problemática de las estrategias de aprendizaje	29
2.2.2.4. Características de las estrategias de aprendizaje	30
2.2.2.5. Clasificación de las estrategias de aprendizaje	31
2.2.2.6. Estrategias de aprendizaje: dos grupos delimitados	43
2.2.2.7. Importancia de las estrategias de aprendizaje	49
<b>2.3. Términos básicos</b>	50

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1.	Operacionalización de las variables	52
3.1.1.	Variable (X): Estrategias de enseñanza	52
3.1.2.	Variable (Y): Estrategias de aprendizaje	54
3.2.	Tipificación de la investigación	56
3.3.	Estrategia para la prueba de hipótesis	56
3.4.	Población y muestra	58
3.4.1.	Población	58
3.4.2.	Muestra	58
3.5.	Instrumento de recolección de datos	58
3.6.	Ficha técnica	59
3.7.	Validación de los instrumentos de recolección de datos	60
3.8.	Confiabilidad del instrumento de medición	61

### **CAPÍTULO IV: TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

4.1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable X: Estrategias de enseñanza	64
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable Y: Estrategias de aprendizaje	69
4.3.	Proceso de prueba de hipótesis	74
4.3.1.	Prueba de la hipótesis general	74
4.3.2.	Prueba de la hipótesis específicas	76
4.3.2.1.	Contrastación de la primera hipótesis específica	76
4.3.2.2.	Contrastación de la segunda hipótesis específica	77
4.3.2.3.	Contrastación de la tercera hipótesis específica	78
4.3.2.4.	Contrastación de la cuarta hipótesis específica	79
4.4.	Discusión de los resultados	80
	<b>CONCLUSIONES</b>	82
	<b>RECOMENDACIONES</b>	83
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	84
	<b>ANEXOS</b>	88



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla nº 01:</b>	Clasificación de estrategias de aprendizaje	38
<b>Tabla nº 02:</b>	Clasificación de estrategias, a partir del tipo de contenidos declarativos que se ha de aprender	40
<b>Tabla nº 03:</b>	Operacionalización de la variable (X): Estrategias de enseñanza	53
<b>Tabla nº 04:</b>	Operacionalización de la variable (Y): Estrategias de aprendizaje	55
<b>Tabla nº 05:</b>	Validación del instrumento de la variable X: Estrategias de enseñanza	60
<b>Tabla nº 06:</b>	Validación del instrumento de la variable Y: Estrategias de aprendizaje	61
<b>Tabla nº 07:</b>	Resumen del procesamiento de los casos variable X	61
<b>Tabla nº 08:</b>	Estadísticos de fiabilidad variable estrategias de enseñanza	61
<b>Tabla nº 09:</b>	Resumen del procesamiento de los casos de la variable Estrategias de aprendizaje	62
<b>Tabla nº 10:</b>	Estadísticos de fiabilidad variable Y	62
<b>Tabla nº 11:</b>	Frecuencias de la dimensión estrategias de enseñanza	64
<b>Tabla nº 12:</b>	Frecuencias de la dimensión estrategias de indagación o descubrimiento	65
<b>Tabla nº 13:</b>	Frecuencias de la dimensión organización de la información	66
<b>Tabla nº 14:</b>	Frecuencias de las estrategias grupales	67
<b>Tabla nº 15:</b>	Frecuencias de las estrategias individuales	68
<b>Tabla nº 16:</b>	Frecuencias de la variable dependiente estrategias de aprendizaje	69
<b>Tabla nº 17:</b>	Frecuencias de la dimensión adquisición	70
<b>Tabla nº 18:</b>	Frecuencias de la dimensión codificación	71
<b>Tabla nº 19:</b>	Frecuencias de la dimensión recuperación de la información	72
<b>Tabla nº 20:</b>	Frecuencias de la dimensión apoyo al procesamiento de datos	73
<b>Tabla nº 21:</b>	Relación entre las respuestas de las variables: Estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje	75
<b>Tabla nº 22:</b>	Relación entre las respuestas de la variable estrategias de enseñanza y adquisición	76
<b>Tabla nº 23:</b>	Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y codificación.	77
<b>Tabla nº 24:</b>	Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y recuperación de la información	78
<b>Tabla nº 25:</b>	Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y apoyo al procesamiento de datos	79

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico n ° 01:</b>	Estrategias de enseñanza según su momento de uso y presentación.	17
<b>Gráfico n ° 02:</b>	Estrategias de enseñanza	19
<b>Gráfico n ° 03:</b>	Estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo	23
<b>Gráfico n ° 04:</b>	Estrategias de enseñanza	23
<b>Gráfico n ° 05:</b>	Esquema integrador de estrategias y proceso	36
<b>Gráfico n ° 06:</b>	Porcentaje de la variable estrategias de enseñanza	64
<b>Gráfico n ° 07:</b>	Porcentaje de la variable estrategias de indagación o descubrimiento	65
<b>Gráfico n ° 08:</b>	Porcentaje de la variable organización de la información	66
<b>Gráfico n ° 09:</b>	Porcentaje de las estrategias grupales	67
<b>Gráfico n ° 10:</b>	Porcentaje de las estrategias individuales	68
<b>Gráfico n ° 11:</b>	Porcentaje de la variable estrategias de aprendizaje	69
<b>Gráfico n ° 12:</b>	Porcentaje de la variable adquisición	70
<b>Gráfico n ° 13:</b>	Porcentaje de la variable codificación	71
<b>Gráfico n ° 14:</b>	Porcentaje de la variable recuperación de la información	72
<b>Gráfico n ° 15:</b>	Porcentaje de la variable apoyo al procesamiento de datos	73

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo nº 01:</b>	Matriz de consistencia	89
<b>Anexo nº 02:</b>	Cuestionario de la variable (X): Estrategias de enseñanza	90
<b>Anexo nº 03:</b>	Cuestionario variable (Y): Estrategias de aprendizaje	92
<b>Anexo nº 04:</b>	Ficha de validación de los instrumentos de recolección de datos por los expertos	95

## RESUMEN

El presente estudio científico consiste en establecer la relación existente entre las variables: estrategias de enseñanza y su relación con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre de la EAPE - Facultad de Educación - UNMSM en el año 2015, se presenta los resultados encontrados, luego aplicado los instrumentos de recolección de datos, y procesado estadísticamente.

Al aplicar la fórmula de correlación de Spearman con un nivel de significancia del 5%, se halló un coeficiente de correlación significativo de  $Rho = 0.877$ . Se encontró estadísticamente un correlación significativa entre la aplicación de estrategias de enseñanza referente a las estrategias de aprendizaje empleados por los estudiantes, resultando con poca frecuencia aplican tanto los docentes y los estudiantes.

Asimismo, se halló estadísticamente un coeficiente de correlación significativa  $Rho = 0,695$ , entre el empleo de las estrategias de enseñanza en relación a la dimensión adquisición de conocimientos. Por otro lado, se halló entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos un coeficiente de correlación significativa de  $Rho = 0.826$ . La relación entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información se encontró un  $Rho = 0,441$ . Se determinó entre las estrategias de enseñanza referente a la dimensión apoyo al procesamiento de datos resultó de  $Rho = 0.718$ . Concluyéndose que las estrategias de enseñanza empleados por los docente solo ayudan con poca frecuencia en el aprendizaje de los estudiantes,

**PALABRAS CLAVES:** Estrategias de enseñanzas, estrategias de aprendizaje, adquisición, codificación, recuperación de información, apoyo al procesamiento de datos.

## ABSTRACT

This scientific study is to establish the relationship between the variables: Teaching strategies and their relationship with the learning strategies students EAPE X semester - Faculty of Education - San Marcos in 2015, the results presented then applied the data collection instruments, and statistically processed.

By applying the formula Spearman correlation with a significance level of 5%, significant correlation coefficient  $Rho = 0.877$  was found. One significant correlation between the implementation of teaching strategies concerning the learning strategies used by students, resulting infrequently applied both teachers and students are statistically found.

It was also found a statistically significant correlation coefficient  $Rho = 0.695$ , between the use of teaching strategies in relation to the acquisition of knowledge dimension. On the other hand, he was found between teaching strategies with coding knowledge dimension significant correlation coefficient  $Rho = 0.826$ . The relationship between teaching strategies with the dimension information retrieval found a  $Rho = 0.441$ . It was determined between teaching strategies regarding the support data processing dimension resulted from  $Rho = 0.718$ . It concluded that the teaching strategies used by teachers only help infrequently in student learning,

**KEYWORDS:** teaching strategies, learning strategies, acquisition, encoding, information retrieval, data processing support.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación describe la relación existente entre las estrategias de enseñanza en relación a las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Las estrategias de enseñanza juegan un rol importante, en el aprendizaje de los estudiantes, se denota que los docentes no están calando o empleado, sobre todo aquellas estrategias que son las más adecuadas, para que los estudiantes internalicen los contenidos propuestos. Por otro lado la motivación para el estudio de los educandos tampoco no son los apropiados.

El problema planteado, es muy relevante, porque se verifica como está funcionando las estrategias aplicadas por los docentes en las instituciones del nivel superior, de acuerdo a las respuestas de la población estudiada, estas no son las más adecuadas, porque no les está ayudando como debe ser en su formación profesional. Asimismo los estudiantes no emplean las estrategias de aprendizaje apropiadas, para mejorar la calidad de formación profesional.

De acuerdo a los resultados encontrados, la estadística confirma efectivamente existe correlación significativa entre ambas variables, porque los docentes tanto los estudiantes las mencionadas estrategias aplican o emplean con poca frecuencia. De manera afectando en sus rendimiento y aprendizajes.

Para efectos, se presenta o está dividido en los siguientes capítulos: Capítulo I: Comprende el Problema de Investigación donde se explica el planteamiento del problema; formulación del problema e hipótesis, justificación, limitaciones y los objetivos de investigación. Capítulo II: Marco Teórico; se da a conocer las bases teóricas que hacen referencia a las variables de investigación; desarrollados en base a la información recopilada de bibliografía actualizada y los recursos provenientes de Internet. Capítulo III: Metodología de la Investigación, se realiza la tipificación de la

investigación, la estrategia para la prueba de hipótesis, así también se determina la población y muestra elegida para el estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El capítulo IV trata, sobre proceso de campo y la contrastación de las hipótesis, donde se presentan los datos estadísticos, las correlaciones halladas, la discusión de los resultados.

Finalmente se presenta las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.

**LA TESIS.**

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1.1 Fundamentación del problema:**

Los estudiantes terminan sus estudios cada año la educación superior con deseos de forjarse una carrera profesional en las diferentes instituciones de Educación Superior, sean universidades o institutos superiores, sin embargo, al ingresar a ellas presentan un bajo nivel de aprendizaje, el cual preocupa principalmente al estudiante, desencadenando una frustración académica, para muchos de ellos. Asimismo, comparten dicha preocupación, los demás agentes educativos, involucrados en la formación profesional.

Los resultados demuestran que un número significativo de estudiantes del nivel superior presentan bajo calidad de aprendizaje. En efecto, no todos los estudiantes hacen frente con éxito a los nuevos desafíos que la Universidad plantea: aumento de la exigencia, necesidad creciente de organización del trabajo académico, mayor dedicación al estudio, preparación durante los exámenes, autonomía, etc. Dichos elementos, forman parte de las dimensiones de los hábitos de estudio.



Es importante, tener buenas estrategias de aprendizaje, si se quiere mejorar la calidad de formación profesional. De otro lado, conviene sacar el máximo provecho la energía en la práctica consciente y efectiva del estudio por medio de técnicas adecuadas. Todo esto, será un factor determinante para obtener buenas calificaciones que se verán reflejadas en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Zapata-Ros, M. (2015) señala: “En lo que hay consenso es en que el aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación”.

Según la afirmación del autor, el aprendizaje trata todo un conjunto de cambios en el que aprende, producto de una serie de factores, para el presente estudio se toma una de las variables que influyen tal es el caso de las estrategias de enseñanza.

Por su parte, Virginia Gonzales (2003) “comprende que las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de manera eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que le permitan incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diversa orden. El alumno al dominar estas estrategias, organiza y dirige su propio proceso de aprendizaje”.

Efectivamente los recursos que emplean los estudiantes deberían ser los más adecuados, de acuerdo a la autora del párrafo anterior, ello no refleja en la actitud que deben presentar los estudiantes a la hora de tomar decisiones, para aprender con eficiencia y efectividad de los temas propuestos durante la formación profesional, aun en forma permanente en todo momento. Quiere decir cuando se tiene una serie de argumentos o

estrategias de aprendizaje y los aplican, entonces serán buenos profesionales con competencias elevadas.

## **1.2. Formulación del problema:**

Existe información relevante acerca de la relación directa entre las estrategias de enseñanzas y las estrategias de aprendizaje en la población estudiada, por lo tanto, nuestra preocupación se centra en conocer cuál es el grado de relación entre estas dos variables, en la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM en virtud del cual se ha formulado el siguiente problema de investigación.

### **1.2.1. Problema general:**

¿Qué grado de asociación existe entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

Asimismo del problema general se desagregan los siguientes problemas específicos:

- a) ¿En qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?
- b) ¿En qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?

- c) ¿En qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de recuperación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?
- d) ¿En qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

Con el propósito de seguir una línea, que conduce a encontrar de resolver el problema hallado, se determina una meta a cumplirse, para lo cual se plantea el siguiente objetivo general del cual se desagregan los objetivos específicos los cuales se presentan a continuación.

#### **1.3.1. Objetivo general**

Conocer el grado de asociación existente entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.3.2. Objetivos específicos:**

- a) Determinar en qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.
- b) Establecer en qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

- c) Precisar en qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de recuperación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.
- d) Describir en qué medida las estrategias de enseñanza se relacionan con la dimensión de apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.4. Justificación:**

El presente estudio de investigación científica se justifica porque trata de establecer las relaciones entre las variables: Estrategias de enseñanza, frente a las estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación universitaria, sobre todo del pre grado. Toda vez que se nota problemas entre las variables en estudio, amerita estudiarse porque se encontraría las causas que ocasionan una baja calidad de formación profesional.

**TEÓRICA:** Mediante el presente estudio, profundizar el conocimiento científico, respecto a las estrategias de enseñanza y aprendizaje, que debe conocer tanto el docente como el estudiante. Contando con marco teórico vasto al respecto, con la finalidad de proporcionar herramientas necesarias, tanto a los docentes como a los estudiantes.

**PRÁCTICA:** al tener conocimiento de las estrategias de aprendizaje, como enseñanza, los docentes y estudiantes los apliquen de acuerdo a las características reales que se requieren, de manera ayuden mejorar la calidad de los aprendizajes por un lado y por otro los docente tengan herramientas apropiadas para hacer entender o cambio de conductas en los futuros profesionales

con alto grado de competencia, para enfrentar los retos que la sociedad los exige.

**PEDAGÓGICA:** ayudar crear un ambiente adecuado y propicio en la relación docente-estudiante, cuanto más están preparados, respecto a estrategias adecuadas, existirá una relación amical y eficiente, por tanto el aprendizaje de los estudiantes cada vez será mejor. Mediante el presente estudio, los resultados aportarán en el campo educativo, para cambiar y elevar la calidad de formación profesional de los egresados en educación.

### **1.5. Alcances y limitaciones**

La presente investigación pretende ser validada en los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015

- Los resultados de la presente investigación serán generalizados en la población en estudio.

### **1.6. Fundamentación de la hipótesis**

Las estrategias de enseñanza juegan un papel importante en el aprendizaje sobre todo motivando en los estudiantes tengan una variedad formas de aprender. Al empleo de adecuadas estrategias de enseñanza se dan adecuadas formas de aprender.

Según, Vásquez (1986) señala que si un educador se propone crear y mantener técnicas y hábitos de estudio en sus alumnos solo cuenta con lo que la escuela posea para que se adquieran los hábitos considerados como buenos o útiles y reforzar al estudiante entre lo que se encuentra: materiales de estudio bien diseñados y organizados y la buena voluntad, el deseo de enseñar y el afecto del docente.

Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolf, 1991).

La estrategia es un conjunto de actividades mentales cumplidas por el sujeto, en una situación particular de aprendizaje, para facilitar la adquisición de conocimientos” (Beltrán Llera, J. 1995; citado por Gallegos, J., 2001).

De acuerdo a los autores citados, todos coinciden, las condiciones que se crean para un buen aprendizaje, depende al empleo de adecuadas estrategias de enseñanza, que los docente cada vez deben replantear si efectivamente está surtiendo efecto, mirando los resultados, si se nota que la mayoría de los educandos aprenden con facilidad quiere decir está frente a un buen estrategia coach.

### **1.7. Formulación de la hipótesis:**

Las hipótesis para el presente estudio se plantean en hipótesis estadística por lado se afirma y por otro se niega.

#### **1.7.1. Hipótesis general**

**HG1.** Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

**HGO.** No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

### **1.7.2. Hipótesis específicas:**

Se desagregan en las siguientes hipótesis específicas:

#### **1.7.2.1. Hipótesis específica 1**

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.7.2.2. Hipótesis específica 2**

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.7.2.3. Hipótesis específica alterna 3**

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.7.2.4. Hipótesis específica alterna 4**

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

#### **1.8. Identificación y clasificación de las variables**

En base a los problemas, objetivos y las hipótesis, las variables de nuestra investigación se han clasificado de la siguiente manera:

##### **1.8.1. Variable (X) :**

Estrategias de enseñanza

##### **1.8.2. Variable (Y) :**

Estrategias de aprendizaje



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Existen trabajos de investigación al respecto, en el medio como en el extranjero que a continuación se detallan:

- **Antecedentes internacionales**

**Rinaudo y González (2001)** en Argentina realizaron un estudio sobre Estrategias de aprendizaje, comprensión de lectura y rendimiento académico. El diseño empleado fue descriptivo- correlacional. La muestra fue 98 alumnos de una escuela pública de secundaria. Los instrumentos utilizados para las estrategias de aprendizaje fue la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA (Román & Gallego, 1994), para la comprensión de lectura la Prueba de comprensión (González, 1992) y para el rendimiento académico se tomó en cuenta las puntuaciones obtenidas en cada una de las asignaturas curriculares. Concluyendo que la correlación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura resultaron moderadas o bajas, las relaciones entre el uso de estrategias y el rendimiento académico son positivas y moderadas y la correlación entre el rendimiento académico y los resultados en la prueba de comprensión de la lectura es positiva.

Asimismo, **Gazquez, Pérez, Ruiz, Miras & Vicente (2006)** en España realizaron un estudio sobre estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con la autoestima. El diseño empleado ha sido descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 324 sujetos de 14 y 16 años, estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria. Se ha empleado para las estrategias de aprendizaje el test de estrategias de aprendizaje, ACRA de Román y Gallego 1994, por otro lado, para evaluar la autoestima se ha aplicado el cuestionario de autoestima 8 para la primera adolescencia basada en Pope, Mc Hale & Craighead, 1996. Los resultados obtenidos muestran que no existe una relación significativa entre las variables.

**Jiménez (2004)** en España realizó un estudio sobre metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una Escala de conciencia lectora (escola). Utilizó el diseño descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 347 alumnos de doce años en promedio de colegios estatales, particulares y concertados. Para el estudio de la metacognición se elaboró una escala de conciencia lectora (escola) y para la comprensión de la lectura las dos pruebas del Prolec-se. Llegando a las siguientes conclusión al poseer conciencia cognitiva el alumno aprenderá a darse cuenta cuándo sabe y cuando no. Esto le permitiría al educando pasar de un estado de pasividad a un ser activo, auto motivado, reflexivo, independiente y constructor de su propio conocimiento y aprendizaje. El educando primeramente debe tener un conocimiento sensitivo de su persona, hasta llegar a niveles de abstracción, esto lo logrará mediante la metacognición, ya que esta es la impulsadora para conocer los procesos por lo que se conoce y por lo que se piensa.

Del mismo modo, **Sacristán (2006)** en España realizó un estudio sobre comprensión de lectura en alumnos de enseñanza secundaria. El diseño empleado es el descriptivo. La muestra estuvo conformada por 28 alumnos y alumnas entre 14 y 20 años. El instrumento que usaron

para medir la comprensión de lectura es un material escrito elaborado que incluyó un apartado de lecturas de tres editoriales de diarios como son: La razón, El mundo y El país, (1999). Llegaron a las siguientes conclusiones: que los lectores más jóvenes realizan sus resúmenes utilizando en muchos casos el subrayado, en cambio los lectores de más edad hacen sus resúmenes traduciendo con sus propias palabras el contenido del editorial. También los jóvenes lectores expresan ideas incorrectas fruto de los caminos que toman, mientras que el segundo grupo, tienden a encadenar en forma correcta sus ideas ya han asimilado la información. También los más novatos parecen que no reconocen la conexión que hay entre párrafo y párrafo y de esa manera no establecen relaciones de causa efecto, mientras que los más expertos lo perciben.

- **Antecedentes Nacionales**

**Cano (1996)** en Lima realizó un estudio de investigación sobre estrategias metacognitivas y cognitivas en el aprendizaje en alumnos de quinto de secundaria de nivel socio económico alto y medio alto, realizado con una muestra de 445 sujetos con edades entre 15 y 17 años. Hizo una adaptación del Test ACRA (Escala de Estrategias de Aprendizaje) de Román & Gallego. Concluyendo en lo siguiente: Existe una tendencia al uso de estrategias metacognitivas, pero el porcentaje de uso frecuente no elevado. Que predomina el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y automanejo así como las estrategias de adquisición (entrada) y recuperación (salida) de la información en un porcentaje ligeramente por encima del 60 por ciento. El procesamiento de la información no es lineal ya que las estrategias de codificación están significativamente disminuidas en su uso.

**Escurra (2004)** realizó un estudio sobre la influencia de las estrategias de aprendizaje y la reflexión activa sobre el rendimiento escolar de los alumnos de quinto año de secundaria de la ciudad de Lima. La muestra estuvo conformada por 1200 estudiantes, se utilizó la escala ACRA para evaluar las estrategias de aprendizaje y se construyó una escala de reflexión activa. Los puntajes de los alumnos en las áreas de la Escala ACRA, la escala de reflexión y el rendimiento académico presentaron distribuciones que se aproximan a la curva normal. Los alumnos de los colegios no estatales alcanzaron valores más altos en las escalas adquisición de la información, codificación de la información, recuperación de la información y apoyo al procesamiento de la información y la reflexión activa. En relación al género las mujeres alcanzaron mayores puntajes en las escalas adquisición de la información codificación de la información, recuperación de la información y apoyo al procesamiento de la información y reflexión activa. Se concluyó que las estrategias de aprendizaje y la reflexión activa influyen de manera positiva sobre el rendimiento escolar.

Por otro lado, **Caycho (2009)** realizó un estudio para saber en qué medida los estilos de pensamiento predicen la utilización de determinadas estrategias de aprendizaje, tanto cognitivas como metacognitivas en alumnos de cuarto y quinto grado de educación secundaria cuyas edades comprenden entre 15 y 19 año, residentes en una zona empobrecida de Lima Metropolitana. Aplicó la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA y el inventario de Estilos de pensamiento de Sternberg – Werner. Se concluyó que los estilos de pensamiento ejecutivo y judicial predecían de mejor manera la utilización de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas. El estilo ejecutivo predice el empleo de estrategias de adquisición y recuperación de la información, mientras que el estilo judicial predice mejor la utilización de estrategias de codificación de la información y apoyo al procesamiento.

**Zavala (2008)** realiza una investigación sobre estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en una muestra de 656 estudiantes de 5º de secundaria de 385 colegios estatales y 271 colegios privados. Aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA y el Test de Comprensión Lectora de Tapia (1982). 7 Los resultados de la investigación aducen que hay asociación entre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana y la gestión educativa, además que la variable sexo no se asocia con la comprensión lectora y de igual forma la variable edad.

Asimismo, **Alegre (2009)** estudió la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en alumnos de quinto grado de secundaria de colegios estatales del distrito de Independencia, en Lima. Utilizó la Prueba Cloze de lectura (González & Quezada, 1997) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA (Román y Gallego, 1994). Concluye que no existe relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje. Además sostiene que los estudiantes se encuentran mayoritariamente en el nivel de comprensión lectora deficitario e intermedio en cada una de las estrategias de aprendizaje.

## **2.2. Bases teóricas**

Los estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. Este concepto fue utilizado por primera vez en los años 50 del siglo pasado por los llamados "psicólogos cognitivistas", quienes incentivados por el desarrollo de la lingüística, los descubrimientos en las ciencias neurológicas y el debilitamiento del conductismo, comenzaron a prestar mayor atención al hombre desde el punto de vista de la cognición.

Entre los investigadores cognitivos fue Witkin uno de los primeros que se interesó por el estudio de los "estilos de aprendizaje", entendiéndolo

como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información, según (Woolfolk, 1999). Los estilos de aprendizaje son el resultado de diversas investigaciones en el ámbito del saber humano. En lo específico debería entenderse como una visión diferente a la expuesta por el conductismo.

## **2.2.1. Estrategias de enseñanza**

### **2.2.1.1. Conceptualización**

Según Weinstein, Husman y Dierking (2000), afirma: “las estrategias cognitivas o estrategias de aprendizaje integran pensamientos y comportamientos que facilitan la adquisición de información y su integración con los conocimientos previos ya existentes, así como la recuperación de la información disponible”.

De la misma forma, Dansereau (1985) y también Nisbet y Shucksmith (1987) las definen “como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información”.

Para Monereo (1994), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Por su parte, Rebeca Anijovich y Silvia Mora (2009) refieren a las estrategias de enseñanza “como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué”.

A partir de estas definiciones, se podría decir que las estrategias de enseñanza son el medio o recursos para la ayuda pedagógica, las herramientas, procedimientos, pensamientos, conjunto de actividades mentales y operación mental que se utiliza para lograr aprendizajes.

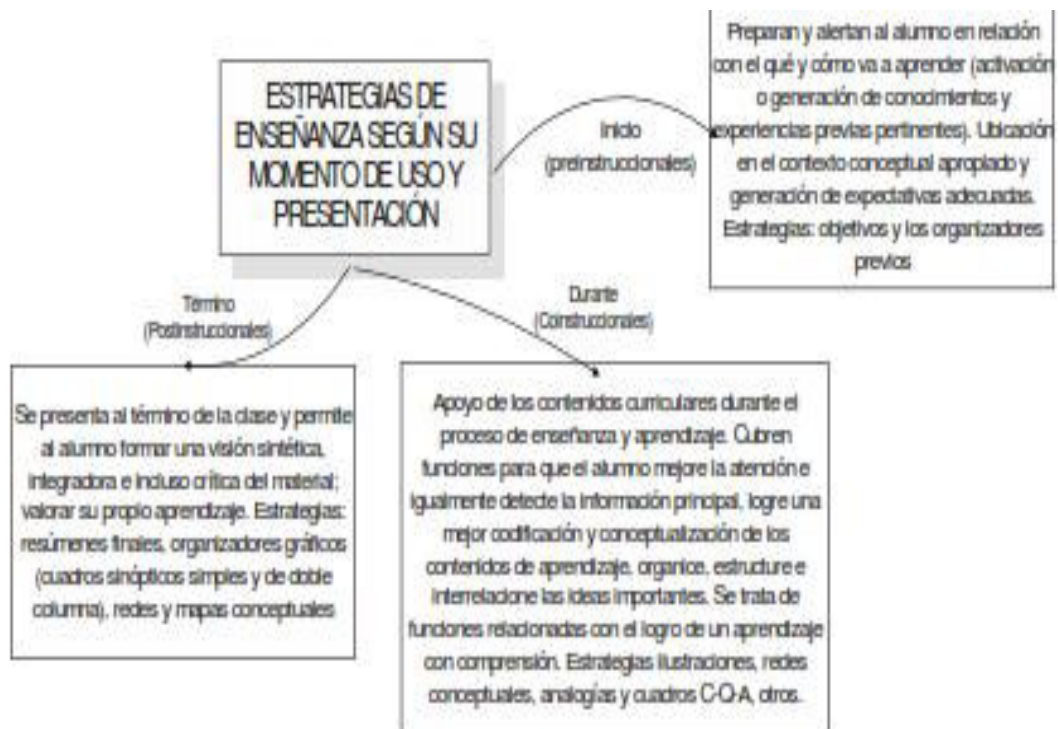
#### **2.2.1.2. Tipos de estrategia**

Según Pintrich y García (1993) se pueden diferenciar tres tipos de estrategias de aprendizaje:

- a. *Estrategias cognitivas*: estrategias de repaso, elaboración y organización de la información, además del pensamiento crítico.
- b. *Estrategias metacognitivas*: planificación, control y regulación de las actividades realizadas durante el aprendizaje.
- c. *Estrategias de regulación de recursos*: organización del tiempo y el ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda.

Existen otros tipos de estrategias de enseñanza según el momento de su presentación en una secuencia de aprendizaje.

Gráfico nº 01: Estrategias de enseñanza según su momento de uso y presentación.



Fuente: Díaz- Barriga (2002)

### 2.2.1.3. Clasificaciones y funciones de las estrategias de enseñanza

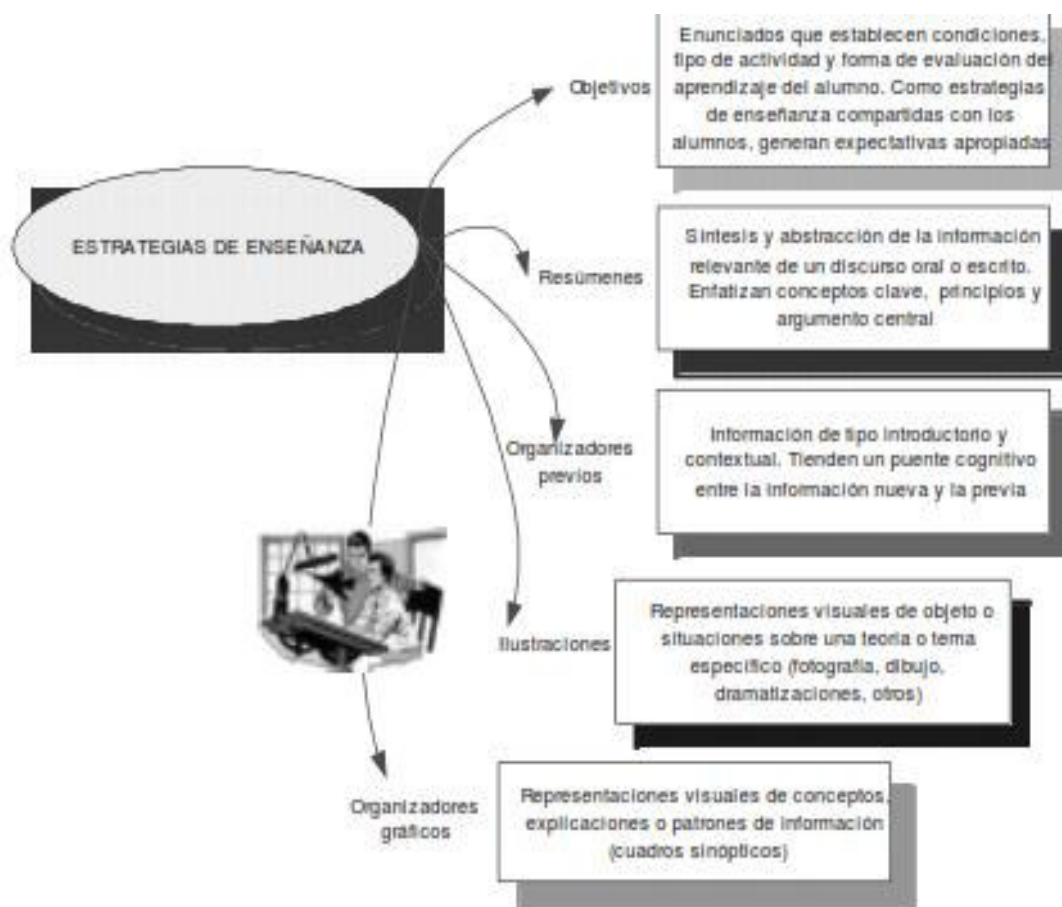
A continuación presentaremos algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos. Las estrategias mencionadas fueron destacadas en diversas investigaciones como Díaz-Barriga y Lule (1977); Mayer (1984, 1989 y 1990); West, Farmer y Wolff (1991).

- **Objetivos:** Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno., generación de expectativas apropiadas en los alumnos.
- **Resumen:** Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.



- **Organizador previo:** Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
  
- **Ilustraciones:** Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específicos (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etc.)
  
- **Analogías:** Proposición que indica una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo)
  
- **Preguntas intercaladas:** Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o un en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
  
- **Pistas topográficas y discursivas:** Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
  
- **Mapas conceptuales y redes semánticas:** Representación gráfica de esquemas de conocimientos (indican conceptos, proposiciones y explicaciones)
  
- **Uso de estructuras textuales:** Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito que influyen en su comprensión y recuerdo.

Gráfico nº 02: Estrategias de enseñanza



Fuente: Díaz- Barriga (2002)

Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (*preinstruccionales*), durante (*coinstruccionales*) o después (*posinstruccionales*) de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente. En ese sentido podemos hacer una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándonos en su momento de uso y presentación.

Las *estrategias preinstruccionales* por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes) y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Algunas de las estrategias preinstruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo.

Las *estrategias coinstruccionales* apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras.

A su vez, las *estrategias posinstruccionales* se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales.

#### **2.2.1.4. Estrategias de enseñanza según los procesos cognitivos**

Según Cooper (1990) recomienda otra clasificación que puede ser desarrollada a partir de los **procesos cognitivos** que las estrategias inducen para promover mejores aprendizajes. De este modo, se proporciona una segunda clasificación:

- **Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los alumnos**

Son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los alumnos o incluso a generarlos cuando no existan. En este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa.

La activación del conocimiento previo puede servir al profesor en un doble sentido: para conocer lo que saben sus alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes.

El esclarecer a los alumnos las intenciones educativas u objetivos, les ayuda a desarrollar expectativas adecuadas sobre el curso y a encontrar sentido y/o valor funcional a los aprendizajes involucrados en el curso.

Por ende, podríamos decir que tales estrategias son principalmente de tipo preinstruccional y se recomienda usarlas sobre todo al inicio de la clase. Ejemplos de ellas son: las preinterrogantes, la actividad generadora de información previa, Cooper (1990) señala por ejemplo, lluvia de ideas; véase Cooper, 1990), la enunciación de objetivos, etc.

- **Estrategias para orientarla atención de los alumnos**

Tales estrategias son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o texto. Los procesos de atención selectiva son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje. En este sentido, deben proponerse preferentemente como estrategias de tipo coinstruccional, dado que pueden aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre qué puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención, codificación y aprendizaje. Algunas estrategias que pueden incluirse en este rubro son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso -ya sea oral o escrito - y el uso de ilustraciones.

- **Estrategias para organizar la información que se ha de aprender**

Tales estrategias permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita. Proporcionar una adecuada organización a la información que se ha de aprender, como ya hemos visto, mejora su significatividad lógica y en consecuencia, hace más probable el aprendizaje significativo de los alumnos. Mayer (1984) se ha referido a este asunto de la organización entre las partes constitutivas del material que se ha de aprender denominándolo: construcción de "conexiones internas".

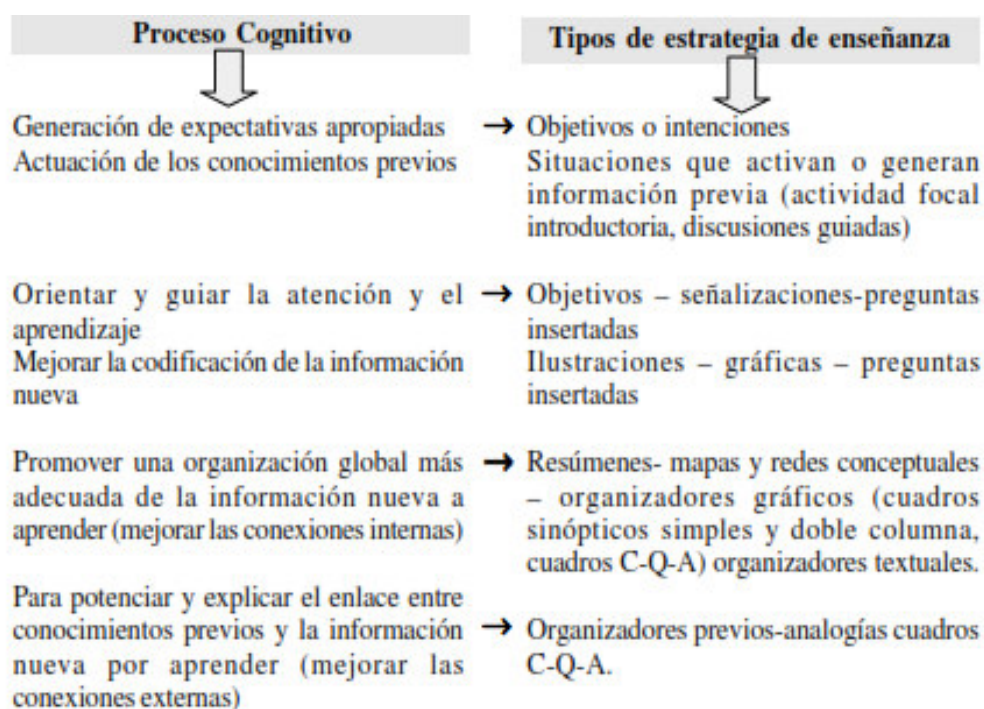
Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Podemos incluir en ellas a las de representación visoespacial, como mapas o redes semánticas y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos.

- **Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender**

Son aquellas estrategias destinadas a crear o potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. De acuerdo con Mayer, a este proceso de integración entre lo "previo" y lo "nuevo" se le denomina: construcción de "conexiones externas".

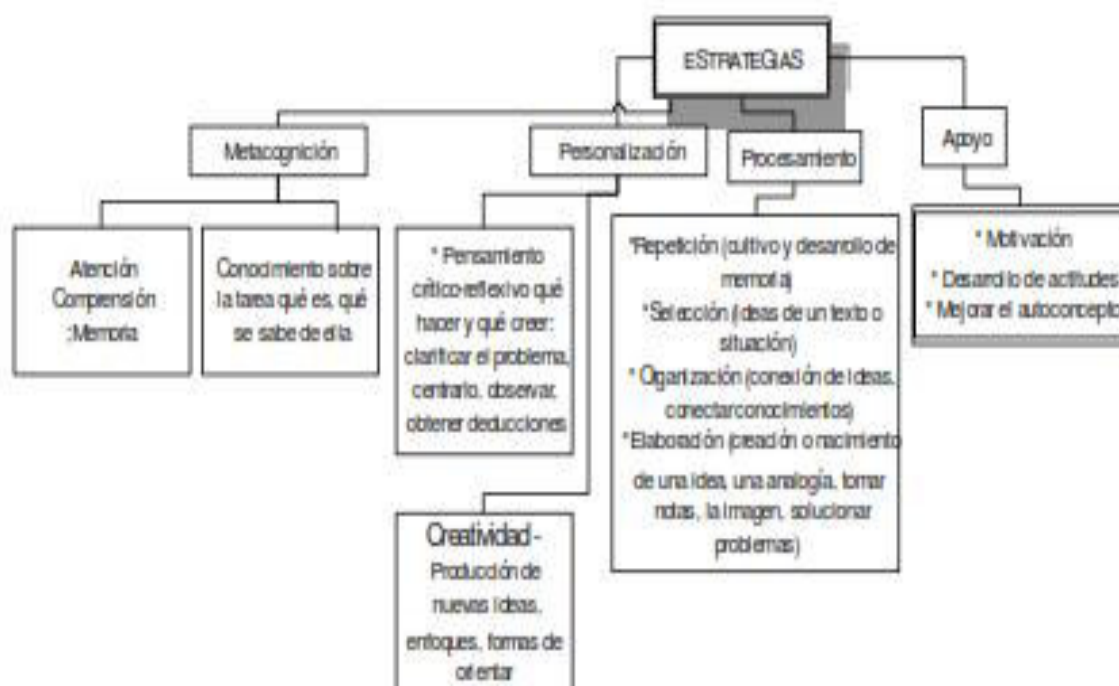
Por las razones señaladas, se recomienda utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo son las de inspiración ausubeliana: los organizadores previos (comparativos y expositivos) y las analogías.

Gráfico nº 03: Estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo



Fuente: Cooper (1990)

Gráfico nº 04: Estrategias de enseñanza



Fuente: Beltrán (1993)

- **Estrategias de intervención desde una perspectiva práctica**

Mercer (1988) señala que el docente debe saber cómo y cuándo van progresando los alumnos en sus aprendizaje, puede usar las preguntas elaboradas y la denominada técnica de “obtención mediante pistas” el autor antes citado señala que las preguntas más efectivas son aquellas que se hacen con el propósito de guiar los esfuerzos de construcción de los alumnos (preguntas tales como: ¿por qué hiciste...? explícame ¿cuál es la razón...? ¿qué pasaría si...? Estas preguntas ayudan a que el alumno ponga atención sobre determinado aspecto de los contenidos o sobre acciones relacionadas con ellos, y a que se esfuerce yendo más allá de su comprensión inmediata.

La técnica de “obtención mediante pistas”, consiste en “conseguir” participaciones o respuestas de los alumnos (según sea el caso), por vía indirecta, mediante pistas visuales o no verbales. Las pistas son dadas por el docente de forma estratégica, buscando no decir la respuesta correcta sino sólo insinuándolas y los alumnos se apoyan en ella para dar con la respuesta o la idea que se está solicitando. Ejemplo: las adivinanzas. Otras estrategias a utilizar serían: “intervenciones espontáneas” o “respuestas dadas” a las preguntas del docente, la confirmación de las respuestas: “lo que acaba de decir está bien dicho...”, “la repetición”, consiste en que el docente repite lo que ha dicho o contestado un alumno con la finalidad de afirmar lo que le parece que se ha dicho correctamente y que a su juicio tiene un significado importante y relevante.

“La reformulación”, sirve para dar una visión más ordenada o estructurada de lo que los alumnos han opinado de manera imprecisa o deficiente. “La elaboración”, consiste en ampliar, extender o profundizar la opinión de los alumnos de aquellos puntos de vista que no han quedado suficientemente claros o que se han dicho de forma confusa.

▪ **Estrategia de sistemas de representación:**

El alumno toma contacto en el proceso de aprendizaje en su contexto instruccional a través de sus cinco sentidos y obtiene respuestas a sus preguntas de acuerdo a cómo tenga dispuesto el aparato sensorial para detectar respuestas. Los sistemas que utilizan implican mirar, escuchar, sentir, olfatear, degustar y contactar. Habrá un sistema líder presente en cada individuo. Una manera que el docente pueda lograr identificar el sistema de representación de sus alumnos es a través del uso de predicados, verbos, adverbios en las conversaciones de ellos. Otra manera es la propuesta por Ramírez (1988), citado por Armstrong (2001), referida al desempeño de las personas:

- Psicolingüística: Lenguaje verbal a través de contexto psicológico
- Quinolingüística: gestos y postura
- Psico proxémica: símbolos especiales
- Cromolingüística: representaciones de color
- Esterolingüística: expresiones del sonido, notas musicales.
- Psicosomatolingüística: trastornos orgánicos
- Orinolingüística: imágenes oníricas o de los sueños
- Osmolingüístico: olores, sentido del olfato
- Grabolingüística: escritura, grabado, dibujo.
- Aritmolingüística: números
- Formolingüística: formas
- Ergolingüística: energía
- Psicosemiótica: lenguaje a través de signos y señas, simbologías.



## **2.2.2. Estrategias de aprendizaje**

### **2.2.2.1. Aprendizaje**

La enseñanza durante mucho tiempo fue asociada a la transmisión del conocimiento, y el aprendizaje era de mejor calidad, en la medida en que la reproducción que hacía el que aprendía, era lo más fidedigna posible. Pero el conocimiento ha aumentado en forma exponencial, sobre todo en los últimos cien años y ya no es posible dar cuenta total de él, nuevos descubrimientos dan paso a nuevas teorías, se readecuan otras, dando todo esto origen a nuevas definiciones y nuevos conceptos.

En el ámbito educacional han surgido diferentes miradas que cuestionan el aprendizaje pasivo, redefiniéndolo desde la mirada del que aprende más que del que enseña.

Desde la perspectiva de esta investigación, Perez Gómez (1995) señala que el aprendizaje se entenderá como un proceso continuo que se da a lo largo de la vida, que guarda estrecha relación con la manera como un individuo se apropia de la cultura y el conocimiento de una sociedad. Este proceso le debe permitir un eficaz empleo de las herramientas intelectuales de orden cognitivo, procedimental y afectivo para ser un aporte a la sociedad, el aprendizaje, según este concepto, no es concebido sólo cómo la adquisición de saberes, sino también como una reelaboración de estos.

Otra aproximación sobre la definición de aprendizaje según Zapata-Ros, Miguel (2015) señala:

En lo que hay consenso es en que el aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como

resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.

A esto habría que añadir unas características que tiene exclusivamente el aprendizaje

- Permite atribuir significado al conocimiento
- Permite atribuir valor al conocimiento
- Permite hacer operativo el conocimiento en contextos diferentes al que se adquiere, nuevos (que no estén catalogados en categorías previa) y complejos (con variables desconocidas o no previstas).
- El conocimiento adquirido puede ser representado y transmitido a otros individuos y grupos de forma remota y atemporal mediante códigos complejos dotados de estructura (lenguaje escrito, códigos digitales, etc.) Es decir lo que unos aprenden puede ser utilizado por otros en otro lugar o en otro tiempo, sin mediación soportes biológicos o códigos genéticos.

El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991).

Según Schmeck (1988), el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento. Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos.

Por su parte, Bigge (1985) considera que el aprendizaje conlleva un proceso dinámico dentro del cual el mundo de la comprensión que constantemente se extiende llega a abarcar un mundo psicológico continuamente en expansión, esto significa un desarrollo con un sentido de dirección o influencia, que puede emplear cuando se presenta la ocasión y lo considere conveniente, en otras palabras significa que el aprendizaje es un desarrollo de la inteligencia.

Shuell (1991) define aprendizaje como un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de una determinada manera, la cual se expresa como el resultado de la práctica o de alguna otra forma de experiencia.

#### **2.2.2.2. Conceptualización de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje.

Para la definición de las estrategias de aprendizaje implica tener claro: objetivos del curso, concepción de la enseñanza, concepción de aprendizaje, de acuerdo con Weinstein y Mayer (1986), las estrategias de aprendizaje son las acciones y pensamientos de los alumnos que ocurren durante el aprendizaje, que tienen gran influencia en el grado de motivación e incluyen aspectos como la adquisición, retención y transferencia.

Estos autores consideran a las estrategias como técnicas que pueden ser enseñadas para ser usadas durante el proceso de aprendizaje. En otras palabras, la meta de cualquier estrategia particular de aprendizaje será la de afectar el estado motivacional y afectivo y la manera en la que el estudiante selecciona, adquiere, organiza o integra un nuevo conocimiento.

Newman y Wehlage (1993) consideran que las estrategias usadas se deberán orientar al aprendizaje autentico que será expresado en cinco características:

- Apoyo social para el aprovechamiento
- Dialogo sustantivo
- Conexiones con el mundo real
- Profundidad del conocimiento
- Pensamiento de alto nivel

Según Hernández (1988) las estrategias de aprendizaje cognitivas permiten la información en conocimiento a través de una serie de relaciones cognitivas que, interiorizadas por el alumno, le van a permitir organizar la información y, a partir, de ella, hacer inferencias y establecer nuevas relaciones entre diferentes contenidos, facilitándoles su proceso de aprender a aprender.

Por su parte, Virginia Gonzales (2003) comprende que las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de manera eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que le permitan incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diversa orden. El alumno al dominar estas estrategias, organiza y dirige su propio proceso de aprendizaje.

### **2.2.2.3. Problemática de las estrategias de aprendizaje**

Actualmente estamos sumergidos en la era de la revolución tecnológica y, por ello, el número de conocimientos culturales y técnicos, de teorías y habilidades, de modelos y estrategias, etc., aumentan de modo exponencial; siendo por lo que la educación se enfrenta al gran reto de transmitirlos relacionando a la vez lo teórico con la vida real, problema cada vez más difícil de solucionar. Además, curiosa y paradójicamente, hallándonos de pleno en la era de la comunicación social, nos encontramos con los niveles más altos, históricamente hablando, de

incomunicación personal; lo que agrava sobremanera esta problemática.

Aunque, ésta, tan sólo podrá ser abordada desde la perspectiva de una educación activa y participativa que sienta las bases de un sólido aprendizaje continuo, que asista a lo largo de todo el ciclo vital, circunstancia que exigiría aprender a aprender; por ello McKeachie (1985) recomienda en definitiva, saber utilizar las estrategias de aprendizaje más adecuadas en cada momento.

La verdad es que, en general, los alumnos dedican muy poco tiempo al trabajo autónomo, especialmente a las consultas, y su actividad se reduce casi exclusivamente, en la mayor parte de los casos, a escuchar (no oír siquiera) al profesor, empleando como única estrategia de aprendizaje, tomar notas y memorizar los apuntes para los exámenes; lo cual denota interés por las clases de tipo expositivo, una alta orientación en sus actividades de trabajo y un procesamiento pasivo de la información.

#### **2.2.2.4. Características de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias que se deben diseñar para promover el aprendizaje de los estudiantes deben llevarlos a:

- Aprender a formular cuestiones: implica a aprender a establecer hipótesis, fijar objetivos, y parámetros para una tarea, seguir una lectura a partir del planteamiento de preguntas, para ello Nisbet, Shucksmith (1992) señala que se debe saber inferir nuevas cuestiones y relaciones desde una situación inicial, etc.
- Saber planificarse: Lleva al alumno a determinar tácticas y secuencias para aprender mediante la reducción de una tarea o un problema a sus partes integrantes, el control del propio esfuerzo, no dejar nada para el último momento.

- Estar vinculadas con el propio control del aprendizaje, lo que supone la adecuación de esfuerzos, respuestas y descubrimientos a partir de las cuestiones o propósitos que inicialmente se habían planteado.
- Facilitar la reflexión sobre los factores e inconvenientes de progreso en la tarea de aprendizaje.
- Conocer procedimientos para la comprobación de los resultados obtenidos y de los esfuerzos empleados: reclamar la verificación de los pasos iniciales o de los resultados, de acuerdo con las exigencias externas, las posibilidades personales, la planificación realizada y la información de que se ha dispuesto.
- Utilizar métodos y procesos para la verificación de las tareas y del aprendizaje realizados, lo cual permite al alumno y al profesor rehacer o modificar los objetivos propuestos y señalar otros nuevos, de tal manera que al análisis que se ha derivado de una actividad de aprendizaje sirva para construir otras con valor significativo en la siguiente situación.

#### **2.2.2.5. Clasificación de las estrategias de enseñanza**

Díaz Barriga, Castañeda y Lule (1986) señalan que las estrategias de aprendizaje son un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades, que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.

Los objetivos particulares de cualquier estrategia de aprendizaje pueden consistir en afectar la forma en que se selecciona, adquiere, organiza o integra el nuevo conocimiento, o incluso la modificación del

estado afectivo o motivacional del aprendiz, Danserchau (1985) y Weinstein y Mayer (1983) indican que estos se aplican con la finalidad que aprendan con mayor eficacia, los contenidos curriculares o extracurriculares que se le presentan.

La ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone cualquier aprendiz. Diversos autores concuerdan con la necesidad de distinguir entre varios tipos de conocimiento que poseemos y utilizamos durante el aprendizaje (Brown, 1975; Flavell y Wellman, 1977). Por ejemplo:

1. *Procesos cognitivos básicos*: se refieren a todas aquellas operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información, como atención, percepción, codificación, almacenaje y mnémicos, recuperación, etcétera.
2. *Base de conocimientos*: se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que poseemos, el cual está organizado en forma de un reticulado jerárquico (constituido por esquemas). Brown (1975) ha denominado saber a este tipo de conocimiento; también usualmente se denomina "conocimientos previos".
3. *Conocimiento estratégico*: este tipo de conocimiento tiene que ver directamente con lo que hemos llamado aquí estrategias de aprendizaje. Brown de manera acertada lo describe con el hombre de: saber cómo conocer.
4. *Conocimiento metacognitivo*: se refiere al conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como al conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos. Recordamos o solucionamos problemas. Brown lo describe con la expresión conocimiento sobre el conocimiento.

Estos cuatro tipos de conocimiento interactúan en formas intrincadas y complejas cuando el aprendiz utiliza las estrategias de aprendizaje. Si bien se ha puesto al descubierto, a través de la investigación realizada en estos temas, la naturaleza de algunas de las relaciones existentes entre dichos tipos de conocimiento, es evidente que aún nos hace falta más información para comprender globalmente todo el cuadro de relaciones posibles entre éstos. En resumen, algunas de las influencias y relaciones más claras entre ellos, son las siguientes:

Los procesos cognitivos básicos son indispensables para la ejecución de todos los otros procesos de orden superior. Aquellos se ven poco afectados por los procesos de desarrollo; desde edad muy temprana, los procesos y funciones cognitivos básicos parecen estar presentes en su forma definitiva, cambiando relativamente poco con el paso de los años.

Una excepción que destaca es la referida a la supuesta capacidad creciente de la memoria de trabajo (operador M: espacio mental) con la edad (de la niñez temprana a la adolescencia), tal como lo han demostrado algunos investigadores neopiagetianos por ejemplo R. Case y J. Pascual-Leone.

El *conocimiento esquemático* puede influir decisivamente en la naturaleza y forma en que son empleadas las estrategias cognitivas. Pozo (1989) señala que una base de conocimientos rica y diversificada que ha sido producto de aprendizajes significativos, por lo general se erige sobre la base de la posesión y uso eficaz de estrategias generales y específicas de dominio, así como de una adecuada organización cognitiva en la memoria a largo plazo. Una base de conocimientos extensa y organizada (en dominios específicos: módulos), puede ser tan poderosa como el mejor de los equipamientos de estrategias cognitivas.



Gardner y Alexander (1989) señalan que se ha encontrado varios hallazgos en torno a la influencia recíproca entre el conocimiento esquemático y la aplicación del conocimiento estratégico. Además de la relación causal entre la aplicación de estrategias y el conocimiento esquemático, antes mencionada, se sabe, por ejemplo:

- Que personas con un amplio conocimiento conceptual en un determinado dominio de aprendizaje, pueden requerir muy poco del uso de estrategias alternativas, cuando se les ha intentado inducir a utilizarlas ante tareas de ese dominio particular.
- En algunos estudios se ha puesto en evidencia que al proporcionar entrenamiento de estrategias a estudiantes con una base de conocimientos superior (en riqueza conceptual) a la que poseen sus compañeros, aquéllos resultan más beneficiados que estos últimos.
- Se ha encontrado también que algunos aprendices, ante una tarea particular para la cual no poseen una buena base de conocimientos esquemática, pueden actuar como "novatos inteligentes", aplicando distintas estrategias que conocen y que transfieren de otras situaciones o dominios donde les han resultado eficaces, para sustituir dicha falla y así no fracasar ante las situaciones de evaluación futuras (Brown y Palincsar, 1985; Shuell, 1990).

Del *conocimiento estratégico*, mencionado por Nisbet y Schucksmith, (1987), quien utiliza el término "microestrategias", para las estrategias cognitivas o de aprendizaje, y "macroestrategias", para el caso de las estrategias metacognitivas. En otros detalles puede decirse también que existen formas más, generales y otras más específicas. Algunas estrategias son aplicables a varios dominios de aprendizaje, mientras que otras tienden a restringirse a tópicos o contenidos muy

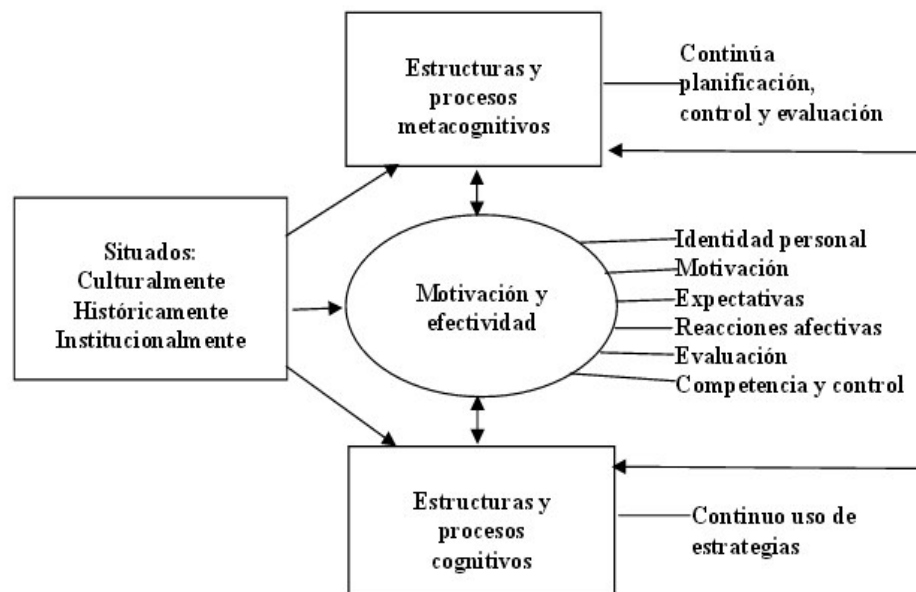
particulares. Esto ha llevado a algunos autores a clasificar entre estrategias generales y específicas, aunque en muchas ocasiones se ha incurrido en vincular a las estrategias generales con las llamadas metacognitivas.

Las relaciones entre los distintos tipos de conocimientos, todavía haría falta mencionar la intervención de los procesos motivacionales, tales como los procesos de atribución, expectativas y establecimiento de objetivos, de los cuales se reconoce cada vez más su influencia en la aplicación de los tipos de conocimiento anteriores y los procesos asociados con ellos.

Weinstein y Underwood (1986) señalan que las estrategias de apoyo permiten al aprendiz mantener un estado mental propicio para el aprendizaje, y se incluyen, entre otras, estrategias para favorecer la motivación y la concentración, para reducir la ansiedad, para dirigir la atención a la tarea y para organizar el tiempo de estudio. De igual manera, Las estrategias de apoyo tienen un impacto indirecto sobre la información que se ha de aprender y su papel es mejorar el nivel de funcionamiento cognitivo del aprendiz.

El esquema integrador propuesto por Elosúa y García (1993), donde se detallan algunas de las relaciones comentadas, entre los distintos componentes que se encuentran involucrados en el uso de las estrategias de aprendizaje.

Gráfico nº 05: Esquema integrador de estrategias y proceso



Fuente: Elosúa y García (1993)

Las estrategias de aprendizaje también pueden clasificarse en función de qué tan generales o específicas son, del dominio del conocimiento al que se aplican, del tipo de aprendizaje que favorecen (asociación o reestructuración), de su finalidad, del tipo de técnicas particulares que conjuntan, etc.

Según Pozo (1990), podemos considerar dos clasificaciones: en una de ellas se analizan las estrategias según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos; en la otra se agrupan las estrategias según su efectividad para determinados materiales de aprendizaje (Alonso, 1991).

Las **estrategias de recirculación** de la información se consideran como las más primitivas utilizadas por cualquier aprendiz (especialmente la recirculación simple, dado que niños en edad preescolar ya son capaces de utilizarlas cuando se requieren (Kail, 1984). Dichas estrategias suponen un procesamiento de carácter superficial y son utilizadas para conseguir un aprendizaje verbatim o "al pie de la letra" de la información.

La estrategia básica es un repaso (acompañada en su forma más compleja con técnicas para apoyarlo), el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender en la memoria de trabajo, hasta lograr establecer una asociación para luego integrarla en la memoria a largo plazo. Alonso (1991) señala que las estrategias de repaso simple y complejo son útiles especialmente cuando los materiales que se ha de aprender no poseen o tienen escasa significatividad lógica, o cuando tienen poca significatividad psicológica para el aprendiz; de hecho puede decirse que son (en especial el repaso simple) las estrategias básicas para el logro de aprendizajes repetitivos o memorísticos.

Las **estrategias de elaboración**, mencionado por Elosúa y García (1993), suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes. Pueden ser básicamente de dos tipos: simple y compleja; la distinción entre ambas radica en el nivel de profundidad con que se establezca la integración. También puede distinguirse entre elaboración visual (refiriéndose a imágenes visuales simples y complejas) y verbal semántica (usando la estrategia de "parafraseo", elaboración inferencial o temática, etc.). Es evidente que estas estrategias permiten un tratamiento y una codificación más sofisticados de la información que se ha de aprender, porque atienden de manera básica a su significado y no a sus aspectos superficiales.

Las **estrategias de organización** de la información permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse. Monereo (1990) señala que mediante el uso de dichas estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de la información, explotando ya sea las relaciones posibles entre distintas partes de la información y/ o las relaciones entre la información que se ha de aprender y las formas de organización esquemática internalizadas por el aprendiz.

Tabla nº 01: Clasificación de estrategias de aprendizaje

PROCESO	TIPO DE ESTRATEGIA	FINALIDAD U OBJETIVO	TÉCNICA O HABILIDAD
Aprendizaje memorístico	Recirculación de la información	Repaso simple	▪ Repetición simple y acumulativa
		Apoyo al repaso (seleccionar)	
Aprendizaje significativo	Elaboración	Procesamiento simple	▪ Palabra clave ▪ Rimad ▪ Imágenes mentales ▪ Parafraseo
		Procesamiento complejo	▪ Elaboración de inferencias ▪ Resumir ▪ Analogías ▪ Elaboración conceptual
	Organización	Clasificación de la información	Uso de categorías
		Jerarquización y organización de la información	▪ Redes semánticas ▪ Mapas conceptuales ▪ Uso de estructuras textuales
Recuerdo	Recuperación	Evocación de la información	▪ Seguir pistas ▪ Búsqueda directa

Fuente: Pozo (1990)

Tanto en las estrategias de elaboración como en las de organización, la idea fundamental no es simplemente reproducir la información aprendida, sino ir más allá, con la elaboración u organización del contenido; esto es, descubriendo y construyendo significados para encontrar sentido en la información. Esta mayor implicación cognitiva (y afectiva) del aprendiz, a su vez, permite una retención mayor que la producida por las estrategias de recirculación antes comentadas. Es necesario señalar que estas estrategias pueden aplicarse sólo si el material proporcionado al estudiante tiene un mínimo de significatividad lógica y psicológica.

Por último, hemos incluido dentro del cuadro a las estrategias de recuperación de la información, las cuales son aquellas que permiten optimizar la búsqueda de información que hemos almacenado en nuestra memoria a largo plazo.

Alonso (1991) distingue dos tipos de estrategias de recuperación. La primera, llamada "seguir la pista", permite hacer la búsqueda de la información repasando la secuencia temporal recorrida, entre la que sabemos se encuentra la información que ha de recordarse. El esquema temporal de acontecimientos funciona como un indicio autogenerado, que tenemos que seguir (hacia adelante o hacia atrás) para recordar el evento de nuestro interés. La segunda, se refiere al establecimiento de una búsqueda inmediata en la memoria de los elementos relacionados con la información demandada, por lo que se denomina "búsqueda directa".

La primera, se relaciona con información de tipo episódica y es útil cuando ha ocurrido poco tiempo entre el momento de aprendizaje o de presentación de la información y el recuerdo; mientras que la segunda se utiliza cuando la información almacenada es de carácter semántico y puede ser utilizada aun cuando haya ocurrido más tiempo entre los procesos mencionados.

Alonso también ha propuesto una clasificación de las estrategias con base en el tipo de información sobre la naturaleza de la información que se ha de aprender y que puede ser de mucha utilidad para el docente que pretenda inducirlas en sus alumnos.

Tabla nº 02: Clasificación de estrategias, a partir del tipo de contenidos declarativos que se ha de aprender

TIPO DE MATERIAL QUE HA DE APRENDERSE	TIPOS DE ESTRATEGIAS
<b>Información factual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Datos</li> <li>➤ Pares de palabras</li> <li>➤ Listas</li> </ul>	➤ Repetición <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple</li> <li>• Parcial</li> <li>• Acumulativa</li> </ul>
	➤ Organización categorial
	➤ Elaboración simple de tipo verbal o visual <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palabra-clave</li> <li>• Imágenes mentales</li> </ul>
<b>Información conceptual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Conceptos</li> <li>➤ Propositiones</li> <li>➤ Explicaciones (textos)</li> </ul>	➤ Representación gráfica ➤ Redes y mapas conceptuales
	➤ Elaboración <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomar notas</li> <li>• Elaborar preguntas</li> </ul>
	➤ Resumir
	➤ Elaboración conceptual

Fuente: Alonso (1991)

Según el autor, pueden utilizarse varios tipos de estrategias que han demostrado ser efectivas para el aprendizaje de información factual dentro de los escenarios escolares. La información factual se presenta de diversas formas en la enseñanza, tales como datos (aprender símbolos químicos o matemáticos, fórmulas, datos numéricos, fechas históricas, etcétera), listas de palabras o términos (como los nombres de países de algún continente, los nombres de los ríos de alguna región, los elementos que componen un medio ecológico, o los que intervienen en algún proceso físico, etcétera) o pares asociados de palabras (como el aprendizaje de cualquier vocabulario extranjero, las capitales de los países, etcétera).

Es importante reconocer que el aprendizaje simple de datos, si bien no debe ser el objetivo principal de cualquier acto educativo, es de cualquier modo importante pues constituye un elemento presente en

todo el material curricular de cualquier materia o disciplina en todos los niveles educativos. Además, el conocimiento factual es imprescindible para el aprendizaje posterior de información conceptual de mayor complejidad.

Por su parte, Beltrán (1987) ha elaborado una clasificación exhaustiva de habilidades cognitivas en un sentido más amplio que las anteriores, y la desarrolló en función de ciertos requerimientos que debe aprender un estudiante para la realización de un estudio efectivo dentro de las instituciones educativas, y es la siguiente:

- **Habilidades de búsqueda de información**

- Cómo encontrar dónde está almacenada la información respecto a una materia.
- Cómo hacer preguntas.
- Cómo usar una biblioteca.
- Cómo utilizar material de referencia.

- **Habilidades de asimilación y de retención de la información**

- Cómo escuchar para lograr comprensión.
- Cómo estudiar para lograr comprensión.
- Cómo recordar cómo codificar y formar representaciones.
- Cómo leer con comprensión.
- Cómo registrar y controlar la comprensión.

- **Habilidades organizativas**

- Cómo establecer prioridades.
- Cómo programar el tiempo de forma correcta.
- Cómo disponer los recursos.
- Cómo conseguir que las cosas más importantes estén hechas a tiempo.



- **Habilidades inventivas y creativas**

- Cómo desarrollar una actitud inquisitiva.
- Cómo razonar inductivamente.
- Cómo generar ideas, hipótesis, predicciones
- Cómo organizar nuevas perspectivas.
- Cómo emplear analogías.
- Cómo evitar la rigidez.
- Cómo aprovechar sucesos interesantes y extraños.

- **Habilidades analíticas**

- Cómo desarrollar una actitud crítica.
- Cómo razonar deductivamente.
- Cómo evaluar ideas e hipótesis.

- **Habilidades en la toma de decisiones**

- Cómo identificar alternativas.
- Cómo hacer elecciones racionales.

- **Habilidades de comunicación**

- Cómo expresar ideas oralmente y por escrito.

- **Habilidades sociales**

- Cómo evitar conflictos interpersonales.
- Cómo cooperar y obtener cooperación.
- Cómo competir lealmente.
- Cómo motivar a otros.

- **Habilidades metacognitivas y autorreguladoras**

- Cómo evaluar la propia ejecución cognitiva.
- Cómo seleccionar una estrategia adecuada para un problema determinado.
- Cómo enfocar la atención a un problema.
- Cómo decidir cuándo detener la actividad en un problema difícil.
- Cómo determinar si uno comprende lo que está leyendo o escuchando.
- Cómo transferir los principios o estrategias aprendidos de una situación a otra.
- Cómo determinar si las metas son consistentes con las capacidades.
- Conocer las demandas de la tarea.
- Conocer los medios para lograr las metas.
- Conocer las capacidades propias y cómo compensar las deficiencias.

#### **2.2.2.6. Estrategias de aprendizaje: Dos grupos delimitados**

En la investigación especializada en estrategias pueden recogerse multitud de definiciones al respecto; no obstante, es factible detectar un único núcleo de significado, aunque con algunas diferencias en los niveles denotativos de los términos empleados; en otras palabras, el nivel de generalidad concedido al concepto de estrategia varía según el tipo de definición formulada. Por ello, se recogen aquí dos grupos claramente diferenciados y delimitados de definiciones: sintéticas y analíticas.

### **a) Sintéticas**

En este caso, las estrategias se presentan en un sentido general, aunque asignándoles un papel concreto, siendo fácil detectar tanto macroestrategias, habilidades ejecutivas, etc., como microestrategias, habilidades no ejecutivas, etc. Aquí la terminología es tan variada como para el caso de las definiciones analíticas: estrategias cognitivas, estrategias de aprendizaje, etc.

Según Rigney (1978) las estrategias cognitivas son entendidas como operaciones y procedimientos que puede usar el estudiante para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y ejecución, lo que suponen del estudiante capacidades de representación (lectura, imágenes, habla, escritura y dibujo), capacidades de selección (atención e intención) y capacidades de autodirección (autoprogramación y autocontrol).

O'Neil y Spielberger (1979), a diferencia de Rigney, prefieren utilizar el término estrategias de aprendizaje, pues en él incluyen las estrategias de tipo afectivo y motor, así como las estrategias propiamente cognitivas; aunque de hecho reconocen tres características básicas de este dominio: la gran diversidad terminológica, el limitado acuerdo existente respecto a sus conceptos fundamentales y el estado de arte en que se encuentra.

Sin embargo, ello no impide que puedan establecerse algunas distinciones; por ejemplo, respecto a un tema muy próximo conceptualmente, tal como el de los estilos cognitivos. Perkins (1985), comentando el problema de la generalidad o especificidad de las habilidades cognitivas, señala una posible distinción entre estilos cognitivos y estrategias; los primeros están más íntimamente unidos a la conducta general de la persona, a su modo de pensar, de percibir, etc. (dependencia/independencia de campo; reflexividad/impulsividad, etc.), mientras las segundas son conductas más específicas aplicadas

en un momento determinado de un proceso (como, repasar un texto que se acaba de leer).

Gulick (1979) indica que considerando el aprendizaje como un proceso de comunicación, las estrategias de aprendizaje son un protocolo fundamental o marco organizativo de las comunicaciones, utilizado por los estudiantes para mejorar la recepción y facilitar el procesamiento de la información que sobre el tema les va llegando. Otros autores no sólo conectan el concepto de estrategia con el de aprendizaje, sino también con el de inteligencia; así, Barón (1986) comenta la idea de que las estrategias pueden ser un componente crucial de la conducta inteligente, pues ésta consiste, en gran parte, en una tendencia a utilizar determinadas estrategias de aprendizaje, comprensión o solución de problemas. Sin embargo, tal como hemos podido observar en las definiciones recogidas, el substrato básico radica en el aprendizaje y en el procesamiento de la información.

En este sentido Dansereau (1985) afirma que una estrategia efectiva de aprendizaje puede ser definida como un conjunto de procesos o pasos que pueden facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información. Las estrategias pueden operar directamente sobre la información (primarias) o indirectamente (secundarias o de apoyo), mejorando el propio clima cognitivo-afectivo del sujeto. Asimismo, Weinstein y Mayer (1986) o Weinstein (1988) definen las estrategias como conductas o pensamientos activados por el alumno para facilitar el proceso de codificación de la información, de modo que se pueda mejorar la integración y recuperación del conocimiento.

Derry y Murphy (1986) entienden por estrategia el modo de abordar una determinada tarea de aprendizaje, desde la determinación del plan de actuación para resolver con éxito la tarea, hasta la aplicación de procedimientos específicos para adquirir el conocimiento o superar cada una de las fases o etapas de la tarea, incluyendo la propia

conciencia del que aprende acerca de lo que hace y el control que de ello se deriva sobre la actividad del aprendizaje. En otros términos, las estrategias de aprendizaje son los procedimientos o procesos de pensamiento que utilizamos las personas en situación de aprendizaje con objeto de adquirir nuevos conocimientos.

Derry y Murphy formularon en 1986 un planteamiento de diseño de sistemas de instrucción para mejorar la habilidad de aprender, utilizando como guía la teoría de Gagné, la de Sternberg y la teoría metacognitiva.

El análisis de estas teorías les llevó a la conclusión de que la mejora de la habilidad para aprender necesita el desarrollo no sólo de habilidades de aprendizaje específicas, sino también de un mecanismo de control ejecutivo que acceda a las habilidades de aprendizaje y las combine cuando sean necesarias; planteando diversas posibilidades en cuanto al diseño curricular para estas estrategias: independiente (detached) (Weinstein, McCombs, Dansereau), incluido en el curriculum normal (embedded) (Jones), o una solución de compromiso entre ambas (incidental learning model) (Derry). Aunque, advierten que cualquiera de las posibilidades debe considerar que esas habilidades, sobre todo las de control ejecutivo, son difíciles de entrenar, desarrollándose y automatizándose lentamente. Por ello, sus investigaciones representan una integración de las diversas taxonomías existentes, incorporando estrategias de: memoria, lectura y estudio, solución de problemas y afectivas.

McCormick et Al. (1989) abordan la cuestión de las estrategias cognitivas en el marco del aprendizaje en una línea actual de transición de los contextos de laboratorio a las situaciones académicas de la vida real. En este ámbito han tenido lugar dos avances importantes:

1º. El desarrollo de modelos complejos de pensamiento calificable como competente; lo cual ha permitido identificar con mayor precisión las estrategias más importantes.

2º. La elaboración de diseños de instrucción que promueven una actuación competente, evaluando el valor y efectividad de la instrucción en contextos naturales.

En relación al primer apartado los autores señalan tres modelos representativos del enfoque de procesamiento de la información: el modelo de resolución de problemas de Barón, el modelo de componentes de Sternberg y el del buen utilizador de estrategias de Pressley, en relación al segundo apartado, destacan: el modelo de Pressley, que manifiesta la necesidad de enseñar todos los componentes del uso correcto de estrategias (estrategias, metacognición, motivación y conocimiento), el modelo de la universidad de Kansas, focalizado en la educación especial, pero con aplicaciones más generales (estrategias de memoria y comprensión, incluyendo el parafrasear, formularse preguntas, mnemotécnicos, imaginación visual, control de errores, etc.), y el modelo de entrenamiento en habilidades de solución de problemas aritméticos de Derry et Al., que incluye una enseñanza de la planificación en la resolución de problemas, de la autocomprobación y del autocontrol. En opinión de los autores, la instrucción en estrategias se está convirtiendo en un aspecto central de la educación y de la enseñanza profesional.

En base a lo expuesto, se puede afirmar que las definiciones recogidas subrayan el papel de las estrategias como factores facilitadores, tanto del procesamiento profundo de la información como del aprendizaje consecuente. Del análisis del concepto estrategia se desprende la idea de que todas esas actividades o procesos no actúan al mismo nivel cognitivo y que el grado de generalidad tampoco es el mismo en todas y cada una de ellas. Es decir, que implícitamente estamos admitiendo una cierta jerarquía de tales estrategias y la posibilidad de clasificarlas.

### ***b) Analíticas.***

En este caso, las estrategias no son simples conglomerados de habilidades, reglas o hábitos, sino que se trata de habilidades de alto orden que controlan y regulan las habilidades más específicamente referidas a las tareas o más prácticas (Nisbet y Shucksmith, 1987:21).

Resnick y Beck (1976) distinguen entre actividades de tipo amplio, utilizadas para razonar y pensar (estrategias generales), y habilidades específicas, dedicadas a realizar una tarea (estrategias mediacionales). En un sentido más preciso, Sternberg (1983) diferencia entre habilidades ejecutivas (útiles para planificar, controlar y revisar las estrategias empleadas en la ejecución de una tarea, como identificar un problema) y habilidades no ejecutivas (utilizadas en la realización concreta de una tarea, como comparar). Kirby (1984) distingue también entre microestrategias, más específicas de cada tarea, que pueden ser enseñadas con relativa facilidad, y macroestrategias, más relacionadas con diferencias estilísticas, influenciadas por factores emocionales y motivacionales y difícilmente modificables mediante la enseñanza.

Por otra parte, Snowman (1986), recogiendo los términos militares de estrategia y táctica, señala que una estrategia de aprendizaje es un plan general formulado para abordar con éxito los objetivos de una tarea y una táctica de aprendizaje es una técnica específica al servicio de la estrategia para afrontar la tarea de modo fáctico. Ciertamente, las dicotomías pueden formularse, pero operan más en el nivel teórico que en el práctico, de hecho gran parte de las investigaciones se centran en estrategias puntuales y existe un importante grupo de autores que, implícita o explícitamente, integra ambos polos.

Para González y Turón (1992), las estrategias de aprendizaje son procesos, planes de acción, generales o específicos, que sirven de base para facilitar el aprendizaje y conocimiento cuando realizamos

distintas tareas intelectuales. Denominadas habilidades bajo consideración; es decir, capacidades, destrezas o acciones que el sujeto, como un estratega, selecciona y utiliza consciente y deliberadamente para alcanzar unas metas particulares.

#### **2.2.2.7. Importancia de las estrategias de aprendizaje**

O'Neil (1978) publicó los resultados de un ambicioso programa de investigación en estrategias de aprendizaje, cuyo proyecto incluía una importante revisión de los trabajos de investigación publicados, así como la propuesta y evaluación de diversos programas sobre estrategias de aprendizaje. El autor señalaba que muchos estudiantes no disponían de unas estrategias de aprendizaje efectivo, intensificándose al mismo tiempo la sofisticación de nuestra sociedad tecnológica, indicando que los problemas de educación y entrenamiento aumentarían, lo cual parece ir cumpliéndose de forma inexorable.

Por ello, los profesores no deben considerar sólo el ámbito de la enseñanza, sino además el del aprendizaje, ya que resulta fácil comprobar que muchos estudiantes malgastan su tiempo intentando aprender, mediante la pura memorización, el material de estudio que se les proporciona, lo cual indica que no disponen de estrategias de aprendizaje efectivas y que es necesario que alguien se las enseñe; de lo contrario, los estudiantes seguirán utilizando estrategias ineficaces y no transferibles, viendo enormemente limitado su desarrollo personal, cognitivo y profesional.

Las estrategias de aprendizaje se vinculan, pues, a la consecución de un aprendizaje efectivo, tal como indican Dansereau y O'Neil y otros muchos autores. Así por ejemplo, para Rigney (1978), es posible e importante enseñar a gran parte de los estudiantes a ser effective learners; es decir, a ser personas eficaces en la adquisición, retención y recuperación de la información y en la ejecución o actuación. Para



Gulik (1978) las estrategias de aprendizaje son, al igual que para O'Neil, una condición necesaria para que tenga lugar el aprendizaje eficaz, junto a otros factores básicos: la instrucción de alta calidad y la buena motivación de los estudiantes.

### 2.3. Términos básicos

- ✓ **Aprendizaje:** Entendemos por éste como la conducta de “aprender”, es decir, adquirir, procesar, comprender y aplicar luego una información que nos ha sido “enseñada”. El aprendizaje implica adquirir una nueva conducta y reflejar un cambio permanente en el comportamiento el cual absorbe conocimientos o habilidades a través de la experiencia.
- ✓ **Concentración:** Es el acto y consecuencia de concentrar o de concentrarse, asimismo hace referencia al logro de reunir en un determinado punto lo que se encontraba separado, de reducir en varias partes o sustancias el líquido para disminuir su volumen, y a la capacidad de reflexionar de manera profunda.
- ✓ **Expectativa:** La expectativa resulta ser el sentimiento de esperanza que experimenta un individuo ante la posibilidad de poder lograr un objetivo o cualquier otro tipo de conquista en su vida.
- ✓ **Estilos de enseñanza:** Se podría decir que las estrategias de enseñanza son el medio o recursos para la ayuda pedagógica, las herramientas, procedimientos, pensamientos, conjunto de actividades mentales y operación mental que se utiliza para lograr aprendizajes.
- ✓ **Estrategia:** “La estrategia es un conjunto de actividades mentales cumplidas por el sujeto, en una situación particular de aprendizaje, para facilitar la adquisición de conocimientos” (Beltrán Llera, 1995)

- ✓ **Estrategias de aprendizaje:** Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje.
- ✓ **Evaluación:** Se refiere a la acción y a la consecuencia de evaluar, un verbo cuya etimología se remonta al francés évaluer y que permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o asunto.
- ✓ **Habilidades:** El concepto hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza.
- ✓ **Método:** Método es un modo, manera o forma de realizar algo de forma sistemática, organizada y/o estructurada. Hace referencia a una técnica o conjunto de tareas para desarrollar una tarea.
- ✓ **Planificación:** Los esfuerzos que se realizan a fin de cumplir objetivos y hacer realidad diversos propósitos se enmarcan dentro de una planificación. Este proceso exige respetar una serie de pasos que se fijan en un primer momento, para lo cual aquellos que elaboran una planificación emplean diferentes herramientas y expresiones.
- ✓ **Proceso cognitivo:** La capacidad que permite desarrollar conocimientos recibe el nombre de cognición. Se trata de la habilidad para asimilar y procesar datos, valorando y sistematizando la información a la que se accede a partir de la experiencia, la percepción u otras vías.
- ✓ **Proceso:** Es la secuencia de pasos dispuestos con algún tipo de lógica que se enfoca en lograr algún resultado específico, asimismo puede considerarse a los mecanismos de comportamiento que diseñan los hombres para mejorar la productividad de algo, para establecer un orden o eliminar algún tipo de problema.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Operacionalización de las variables**

Las variables son operacionalizadas de la siguiente manera:

##### **3.1.1 Variable (X): Estrategias de enseñanza**

###### **a. Definición conceptual:**

Nisbet y Shucksmith (1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

###### **b. Dimensiones:**

- ✓ Estrategias de Indagación o Descubrimiento
- ✓ Organización de la información
- ✓ Estrategias Grupales
- ✓ Estrategias Individuales

Tabla nº 03: Operacionalización de la variable (X): Estrategias de enseñanza

VARIABLE X	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
<b>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</b>	Nisbet y Shucksmith (1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.	Las estrategias se categorizan en:  Estrategias Individuales, Organización de la información, Estrategias Grupales, Estrategias de Indagación o Descubrimiento	Estrategias de Indagación o Descubrimiento	Lluvia de ideas	1	Siempre 5 Casi Siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	CUESTIONARIO
				Conocimientos previos	2		
				Casos problemáticos	3		
				Estudio de casos	4		
				socialización	5		
				experimentación	6		
			Organización de la información	Presenta información	7		
				Sintetiza información	8		
				Comunica información	9		
				Organizadores gráficos	10		
				Jerarquización de la información	11		
				Refuerzos	12		
				Apoyo material	13		
				Debate crítico	14		
				Debate argumentación	15		
			Estrategias Grupales	Mesa redonda fuentes confiables	16		
				Mesa redonda expresión oral	17		
				Seminario	18		
				Taller	19		
			Estrategias Individuales	Orientación dificultades aprendizaje	20		
				Asesoría personalizada	21		
				Exploración	22		
				Utiliza habilidades personales	23		
				Apoyo	24		

### **3.1.2. Variable (Y): Estrategias de aprendizaje**

#### **a. Definición conceptual:**

Según Gonzales (2003), las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de manera eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que el permiten incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diversa orden.

#### **b. Dimensiones:**

- ✓ Adquisición de conocimientos
- ✓ Codificación de conocimientos
- ✓ Recuperación de conocimientos
- ✓ Apoyo al procesamiento de datos

Tabla nº 04: Operacionalización de la variable (Y): Estrategias de aprendizaje

VARIABLE (Y)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
<b>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</b>	Gonzales (2003) comprende que las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de manera eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que el permiten incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diversa orden.	Las estrategias de aprendizaje se categorizan en: Adquisición, Codificación, Recuperación, Apoyo.	<b>Adquisición</b>	Atención	1,2,3	Siempre 5 Casi Siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	<b>CUESTIONARIO</b>
				Recuperación	4,5		
			<b>Codificación</b>	Nemotecnización	6,7		
				Elaboración	8,9,10		
				Organización	11,12		
			<b>Recuperación</b>	Búsqueda de respuesta	14,15		
				Generación de respuesta	16,17		
			<b>Apoyo al procesamiento de datos</b>	Metacognitivas	18,19,20		
				Socioafectivas	21,22		

### 3.2. Tipificación de la investigación

El tipo de investigación asumida viene a ser el correlacional en la medida que el objetivo de la investigación viene a ser determinar la relación que existe entre las variables estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje, en ese sentido se ha estructurado toda una estrategia conducente a demostrar justamente la relación entre las variables.

1) Por el tipo de pregunta	: Teórica descriptiva
2) Por método de constatación de hipótesis	: Causa efecto
3) Por el tipo de medición de las variables	: Cuantitativo
4) Por el número de variable	: Bivariable
5) Por el ambiente en que se realiza	: Campo
6) Por la fuente de datos	: Primaria
7) Por el número de aplicación de la variable	: Transaccional
8) Diseño	: Correlacional

### 3.3. Estrategia para la prueba de hipótesis:

El diseño correlacional establece un procedimiento definido para demostrar la existencia o no de relación entre las dos variables de estudio.

Se aplicó el paquete computacional SPSS Statistics 21 para probar la correlación existente entre las estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje.

La hipótesis de trabajo fue procesado a través de métodos estadísticos. El de coeficiente de correlación de Spearman aplicada a los datos muestrales, procediéndose en la forma siguiente:

- Para la V. X. los resultados de la Encuesta-Cuestionario con opinión de los participantes sobre las estrategias de enseñanza.
- Para la V. Y. los resultados de la Encuesta-Cuestionario con opinión de los participantes sobre las estrategias de aprendizaje.

El estadístico a usar para esta prueba está dado por:

Y la relación fue cuantificada mediante el Coeficiente de correlación de Spearman, el cual está dado por:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

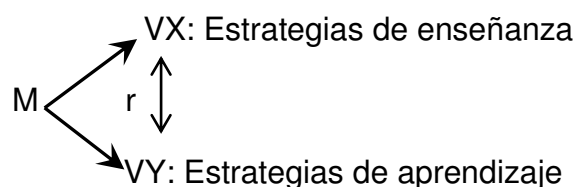
Dónde:

$r_s$  = coeficiente de correlación

$n$  = número de pares ordenados

La presente investigación, es por su finalidad explicativa ya que busca resolver un problema; por su profundidad es una investigación explicativa, ya que medirá la relación de las variables.

**DISEÑO:** El diseño es el correlacional, pues se busca la relación que existe entre dos variables.





X = Estrategias de enseñanza  
Y = Estrategias de aprendizaje  
r = La correlación

### **3.4. Población y muestra:**

#### **3.4.1. Población:**

Está conformada los estudiantes del X semestre de la EAPE de la Facultad de Educación- Universidad Nacional Mayor San Marcos.

**N=** 350 estudiantes

#### **3.4.2. Muestra:**

Está conformada por el 30% de la población de estudio.

**n=** 74 estudiantes

### **3.5. Instrumento de recolección de datos:**

#### **➤ Técnicas**

- Encuesta
- Análisis documental

#### **➤ Instrumentos**

- Cuestionario ( variable X)
- Cuestionario ( variable Y)

### 3.6. Ficha técnica:

#### 3.6.1. Cuestionario de la variable X : Estrategias de enseñanza

- **Autora:** Beatriz Nancy Aquisé Lagos.
- **Forma de Administración:** Individual y Colectiva.
- **Ámbito de Aplicación:** El cuestionario puede aplicarse a estudiantes del nivel superior.
- **Duración:** 30 minutos (aprox.)
- **Ítems del cuestionario:** El cuestionario cuenta con 24 ítems, distribuidos en 04 dimensiones que a continuación detallamos.

**Descripción de la prueba:** El presente test está constituido por 24 ítems que son de tipo abierto, escala Likert que brindan información acerca de la variable estrategias de enseñanza, consistente en cuatro dimensiones.

**Calificación:** Las respuestas se califican: de acuerdo a siguiente escala de valoración y el índice correspondiente.

VALORACIÓN	ÍNDICE
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

#### 3.6.2. Cuestionario de la variable Y: Estrategias de aprendizaje

- **Autora:** Beatriz Nancy Aquisé Lagos.
- **Forma de Administración:** Individual y Colectiva.
- **Ámbito de Aplicación:** El cuestionario puede aplicarse a estudiantes del nivel superior.
- **Duración:** 30 minutos (aprox.)

- **Ítems del cuestionario:** el cuestionario cuenta con 30 ítems, distribuidos en 04 dimensiones que a continuación detallamos.

**Descripción de la prueba:** El presente test está constituido por 44 ítems que son de tipo abierto, escala Likert que brindan información acerca de la variable estrategias de aprendizaje, consistente en cuatro dimensiones.

**Calificación:** Las respuestas se califican: de acuerdo a siguiente escala de valoración y el índice correspondiente.

VALORACIÓN	ÍNDICE
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

### 3.7. Validación de los instrumentos de recolección de datos:

Los instrumentos fueron validados por el juicio de 3 jueces expertos se presenta a continuación.

Tabla nº 05: Validación del instrumento de la variable X: Estrategias de enseñanza

Nº	NOMBRE DE LOS EXPERTOS	VALORACIÓN %
1	Dr. Carlos Barriga Hernández	92.75
2	Dr. Edgar F. Damián Núñez	90.00
3	Mg. Gregorio A. Hidalgo Rosas	91.75
<b>TOTAL</b>		<b>91.50 %</b>

Tabla nº 06: Validación del instrumento de la variable Y: Estrategias de aprendizaje

Nº	NOMBRE DE LOS EXPERTOS	VALORACIÓN %
1	Dr. Carlos Barriga Hernández	91.50
2	Dr. Edgar F. Damián Núñez	90.75
3	Mg. Gregorio A. Hidalgo Rosas	89.25
<b>TOTAL</b>		<b>90.50%</b>

Según la opinión de los expertos, la validez para variable X: Estrategias de enseñanza resultó de 91.50 %y para la variable Y, estrategias de aprendizaje, la valoración resultó de 90.50%. Se afirma que los instrumentos validados resultaron de alta aplicabilidad en la muestra.

### 3.8. Confiabilidad del instrumento de medición.

#### ❖ PARA LA VARIABLE (X): Estrategias de enseñanza

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable independiente (X): Estrategias de enseñanza, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es:

Tabla nº 07: Resumen del procesamiento de los casos variable X

	N	%
Válidos	74	100.0
Casos Excluidos	0	0.0
Total	74	100.0

Tabla nº 08: Estadísticos de fiabilidad variable estrategias de enseñanza

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.833	5

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad de 0.833 y según la tabla categórica, representa el 83.3%, se determina que el instrumento de medición la consistencia interna para la variable estrategias de enseñanza, resultó de tendencia alta.

❖ **PARA LA VARIABLE (Y): Estrategias de aprendizaje**

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable dependiente (Y): Estrategias de aprendizaje, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es:

Tabla nº 09: Resumen del procesamiento de los casos de la variable Estrategias de aprendizaje

		N	%
Casos	Válidos	74	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	74	100.0

Tabla nº 10: Estadísticos de fiabilidad variable Y

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.921	5

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que representa a 0.921 y según la tabla categórica, representa el 92.1%, se determina que el instrumento de medición la consistencia interna de la variable estrategias de aprendizaje, presenta tendencia alta.

## **CAPÍTULO IV**

### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS**

Para la presentación de los datos aplicados en la muestra, se consideró el paquete computacional estadístico SPSS versión 21, donde se presenta las variables en estudio con sus respectivas dimensiones.

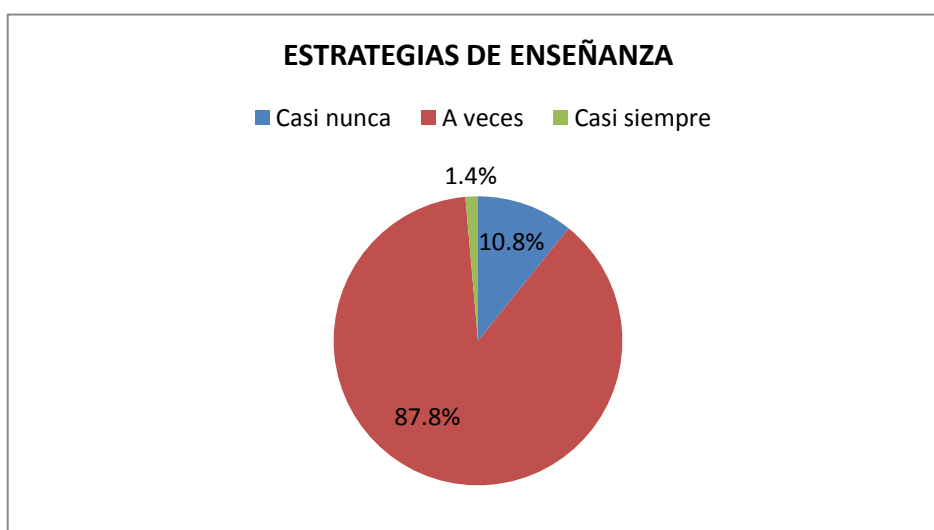
Se presenta las tablas de frecuencias determinadas de acuerdo a las respuestas manejadas por la muestra, para el caso de la variable X: Estrategias de enseñanza, se valoran: Casi siempre, a veces, casi nunca; en el caso de la variable Estrategias de aprendizaje: Casi siempre, a veces y casi nunca.

#### 4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable X: Estrategias de enseñanza

Tabla nº 11: Frecuencias de la dimensión estrategias de enseñanza

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	8	10.8	10.8	10.8
	A veces	65	87.8	87.8	98.6
	Casi siempre	1	1.4	1.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 06: Porcentaje de la variable estrategias de enseñanza

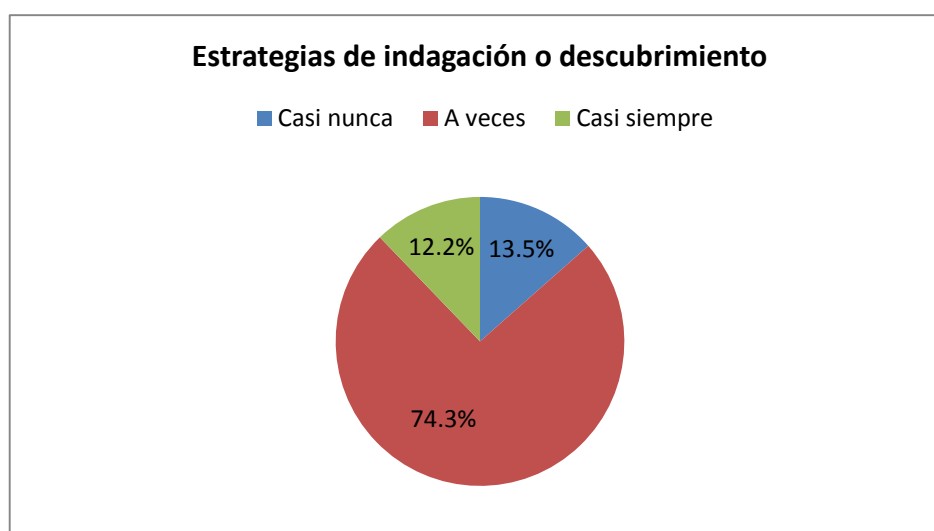


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la variable estrategias de enseñanza. El 87.8 % de los encuestados opinan como a veces, 10.8% casi nunca y 1.4% casi siempre. Destacando que la variable estrategias de enseñanza, según la opinión de la mayoría se denota de poco frecuente, repercutiendo en el aprendizaje en la población estudiada.

Tabla nº 12: Frecuencias de la dimensión estrategias de indagación o descubrimiento

<b>Estrategias de indagación o descubrimiento</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	10	13.5	13.5	13.5
	A veces	55	74.3	74.3	87.8
	Casi siempre	9	12.2	12.2	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 07: Porcentaje de la variable estrategias de indagación o descubrimiento



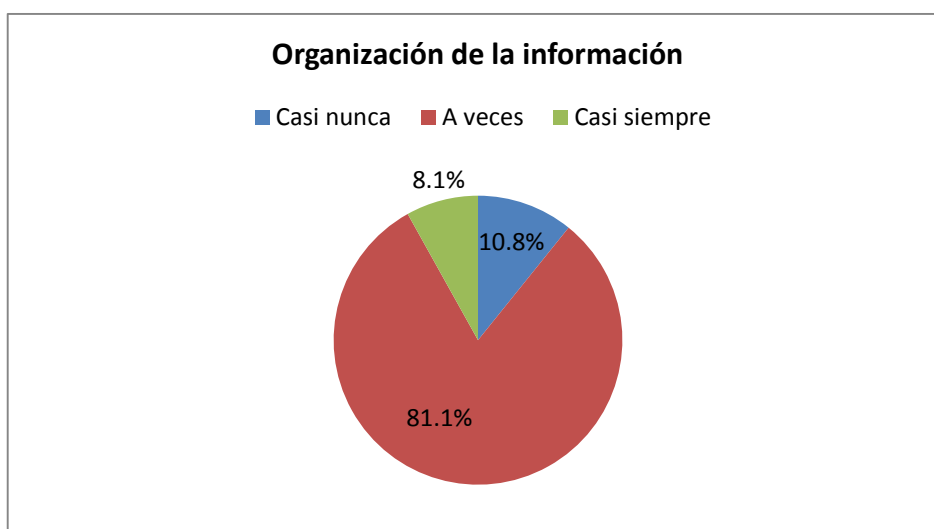
Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión estrategias de indagación o descubrimiento. Donde el 74.3 % de los encuestados opinan como a veces, el 13.5 % casi nunca y el 12.2% casi siempre. Destacando que la variable dimensión estrategias de indagación o descubrimiento, se aplican con poca frecuencia, afectando en el aprendizaje de los estudiantes.



Tabla nº 13: Frecuencias de la dimensión organización de la información

Organización de la información		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	8	10.8	10.8	10.8
	A veces	60	81.1	81.1	91.9
	Casi siempre	6	8.1	8.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 08: Porcentaje de la variable organización de la información

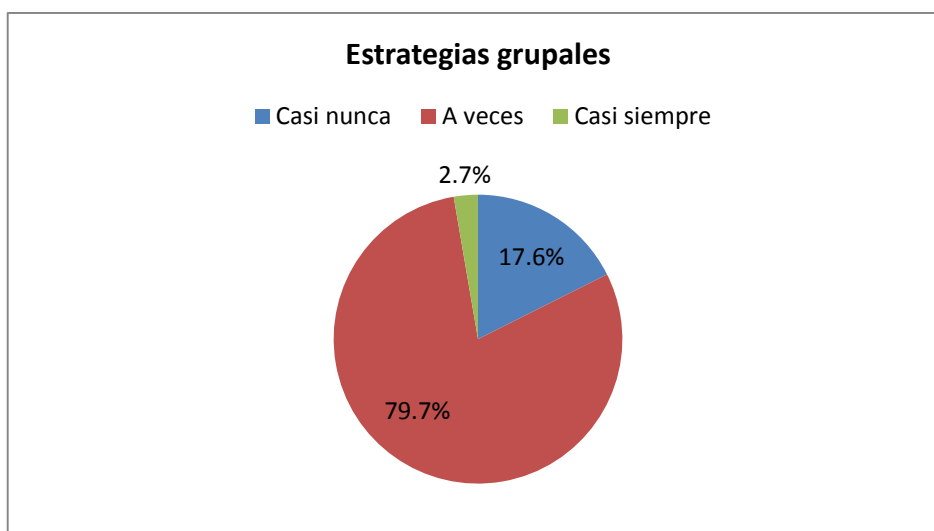


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión organización de la información. Donde 81.1 % de los encuestados opinan como a veces, el 10.8% casi nunca y el 8.1 % casi siempre. Destacando que la variable organización de la información, la mayoría de la población estudiada aplican a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 14: Frecuencias de las estrategias grupales

Estrategias grupales		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	13	17.6	17.6	17.6
	A veces	59	79.7	79.7	97.3
	Casi siempre	2	2.7	2.7	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 09: Porcentaje de las estrategias grupales

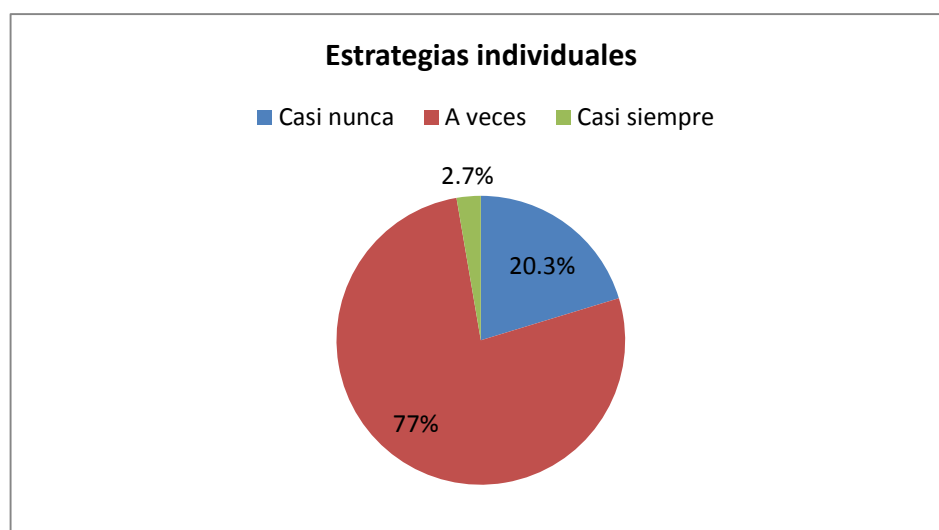


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión estrategias grupales. El 79.7 % de los encuestados opinan como a veces, el 17.6% casi nunca y el 2.7 % casi siempre. Destacando que la variable estrategias grupales, la mayoría de la población estudiada aplican a veces, las estrategias grupales afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 15: Frecuencias de las estrategias individuales

<b>Estrategias individuales</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	15	20.3	20.3	20.3
	A veces	57	77.0	77.0	97.3
	Casi siempre	2	2.7	2.7	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 10: Porcentaje de las estrategias individuales



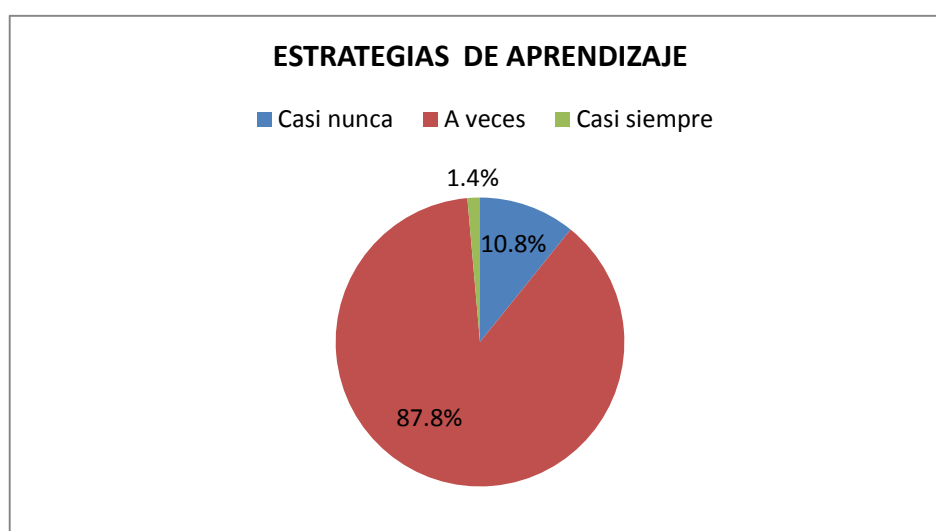
Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión estrategias individuales. Donde 77.0 % de los encuestados opinan como a veces, el 20.3% casi nunca y el 2.7 % casi siempre. Destacando que la variable estrategias individuales. La mayoría de la población estudiada aplica a veces, las estrategias individuales, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable Y: Estrategias de Aprendizaje

Tabla nº 16: Frecuencias de la variable dependiente estrategias de aprendizaje

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	8	10.8	10.8	10.8
	A veces	65	87.8	87.8	98.6
	Casi siempre	1	1.4	1.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 11: Porcentaje de la variable estrategias de aprendizaje

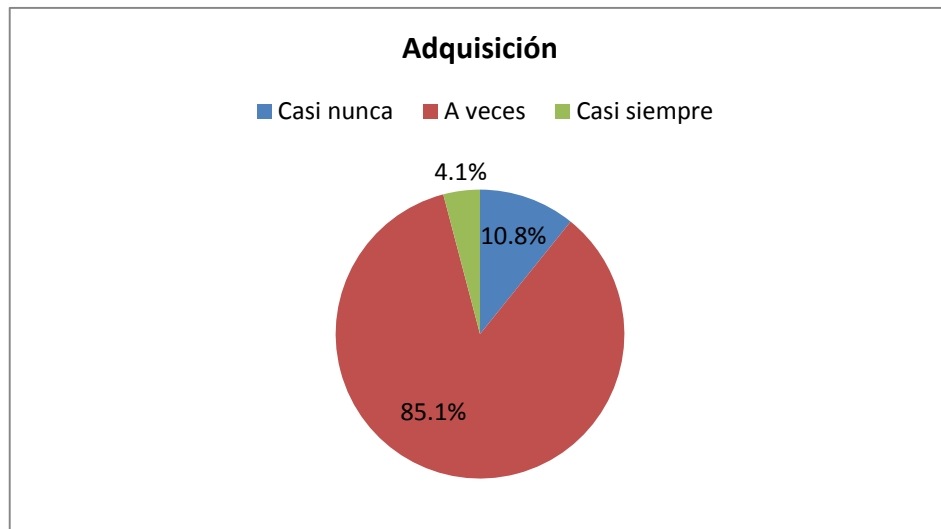


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión estrategias de aprendizaje. Donde 87.8 % de los encuestados opinan como a veces, el 10.8% casi nunca y el 1.4% casi siempre. Destacando que la variable estrategias de aprendizaje, La mayoría de la población estudiada aplica a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 17: Frecuencias de la dimensión adquisición

Adquisición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	8	10.8	10.8	10.8
	A veces	63	85.1	85.1	95.9
	Casi siempre	3	4.1	4.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 12: Porcentaje de la variable adquisición

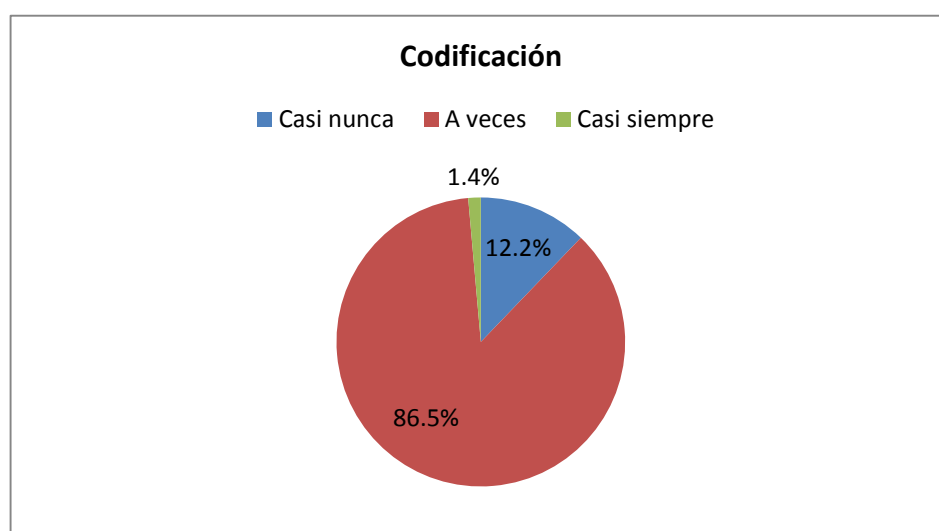


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión adquisición. Donde 85.1 % de los encuestados opinan como a veces, el 10.8 % casi nunca y el 4.1% casi siempre. Destacando que la variable adquisición, según la opinión de la mayoría de la población estudiada aplica a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 18: Frecuencias de la dimensión codificación

	Codificación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	9	12.2	12.2	12.2
	A veces	64	86.5	86.5	98.6
	Casi siempre	1	1.4	1.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 13: Porcentaje de la variable codificación



Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión codificación. Donde 86.5 % de los encuestados opinan como a veces, el 12.2% casi nunca y el 1.4 % casi siempre. Destacando que la variable codificación, según la opinión de la mayoría de la población estudiada aplica a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 19: Frecuencias de la dimensión recuperación de la información

Recuperación de la información		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	9	12.2	12.2	12.2
	A veces	61	82.4	82.4	94.6
	Casi siempre	4	5.4	5.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 14: Porcentaje de la variable recuperación de la información

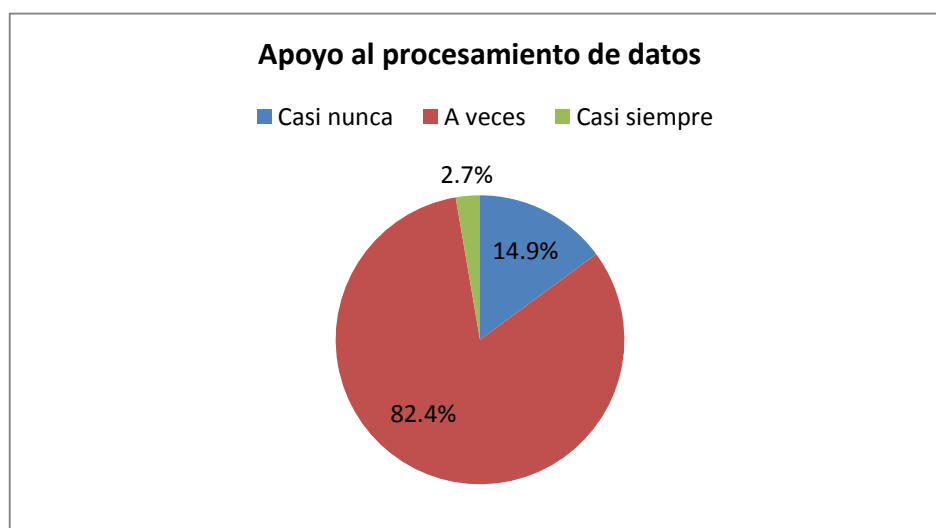


Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión recuperación de la información. Donde 82.4 % de los encuestados opinan como a veces, el 12.2% casi nunca y el 5.4 % casi siempre. Destacando que la variable recuperación de la información, según la opinión de la mayoría de la población estudiada aplica a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.

Tabla nº 20: Frecuencias de la dimensión apoyo al procesamiento de datos

<b>Apoyo al procesamiento de datos</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	11	14.9	14.9	14.9
	A veces	61	82.4	82.4	97.3
	Casi siempre	2	2.7	2.7	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gráfico nº 15: Porcentaje de la variable apoyo al procesamiento de datos



Se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión apoyo al procesamiento de datos. Donde 82.4 % de los encuestados opinan como a veces, el 14.9 % casi nunca y el 2.7 % casi siempre. Destacando que la variable apoyo al procesamiento de datos, según la opinión de la mayoría de la población estudiada aplica a veces, afectando el aprendizaje de los estudiantes en la población estudiada.



### 4.3. Proceso de prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de la hipótesis general

## I. PLANTEO DE HIPÓTESIS GENERAL

**HG1.** Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

**HGO.** No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

## II. MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se utilizó la prueba Spearman porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

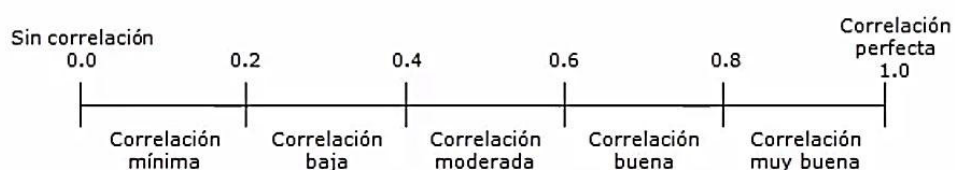
$r_s$  = coeficiente de correlación

$n$  = número de pares ordenados

X = Estrategias de enseñanza

Y = Estrategias de aprendizaje

Se utilizó la siguiente tabla de comparación para establecer el nivel de correlación:



### III. REGLA DE DECISIÓN

Si el valor  $p \geq 0.05$ , se acepta hipótesis nula. Si valor  $p < 0.05$ , se acepta  $H_A$

### IV. ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre las variables X: Estrategias de enseñanza con la variable Y, estrategias de aprendizaje.

Tabla nº 21: Relación entre las respuestas de las variables: Estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje

CORRELACIONES		ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación <b>0.877**</b>
		Sig. (bilateral) 0.000
		N 74
	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación 1.000
		Sig. (bilateral) 0.0
		N 74

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5% el coeficiente de correlación es  $Rho = 0.877$  y el  $p$ -valor es de 0,000, por lo tanto se establece un nivel de correlación muy buena entre las variables de estudio. Por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis Alterna: Afirmándose que poca aplicación de estrategias de enseñanza se produce poca aplicación de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

### 4.3.2. Prueba hipótesis específicas

#### 4.3.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión adquisición de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Tabla nº 22: Relación entre las respuestas de la variable estrategias de enseñanza y adquisición

CORRELACIONES		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Adquisición
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.0
		N	74
	Adquisición	Coeficiente de correlación	0.695
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	74

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5% el coeficiente de correlación es  $Rho = 0,695$  y el p\_ valor es de 0,000, se establece un nivel de correlación significativa buena, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: Se determina que poca aplicación de estrategias de enseñanza se produce poca aplicación de aplicación de aprendizaje en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

#### 4.3.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Tabla nº 23: Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y codificación.

CORRELACIONES		Codificación
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación <b>0.826**</b>
		Sig. (bilateral) 0.000
		N 74
	Codificación	Coeficiente de correlación 1.000
		Sig. (bilateral) 0.0
		N 74

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0.826$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel de correlación significativa muy buena, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: se determina que poca aplicación de estrategias de enseñanza se produce poca aplicación de codificación de aprendizaje en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

#### 4.3.2.3. Contratación de la tercera hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Tabla nº 24: Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y recuperación de la información

CORRELACIONES		Recuperación de la Información
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación <b>0.441**</b>
		Sig. (bilateral) 0.000
		N 74
	Recuperación de la Información	Coefficiente de correlación 1.000
		Sig. (bilateral) 0.0
		N 74

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0,441$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel de correlación significativa moderada, por tal motivo se rechaza la hipótesis Alternativa y se acepta la hipótesis nula: se determina que poca aplicación de estrategias de enseñanza se produce poca aplicación de recuperación de información de aprendizaje en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

#### 4.3.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con la dimensión apoyo al procesamiento de datos de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.

Tabla nº 25: Relación entre las respuestas de las variables estrategias de enseñanza y apoyo al procesamiento de datos

CORRELACIONES		Apoyo al Procesamiento de Datos	
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	<b>0.718**</b>	
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
	Apoyo al Procesamiento de Datos	N	74
		Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	74

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0.718$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel de correlación significativa buena, por tal motivo se rechaza la hipótesis Alternativa y se acepta la hipótesis nula: se determina que poca aplicación de estrategias de enseñanza se produce poca aplicación de apoyo al procesamiento de datos de información de aprendizaje en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

#### **4.4. Discusión de los resultados**

El presente trabajo de investigación, se planteó el siguiente objetivo general de investigación: conocer el grado de asociación existente entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015. Se ha demostrado existe una asociación significativa buena, caracterizándose una valoración de a veces aplicar las variables estudiadas, según las respuestas figuran en la presentación de los datos.

Se aplicó el paquete computacional SPSS versión 21, empleándose la fórmula de Rho de Spearman con un margen de error al 5%, en cuanto a la variable estrategias de enseñanza en relación a las estrategias de enseñanza, se halló un coeficiente de correlación de  $Rho = 0.877$  en la prueba de la hipótesis general, determinándose la relación de estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje no es adecuado en los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación UNMSM.

Se encontró estadísticamente un coeficiente de correlación significativa  $Rho = 0,695$ , entre el empleo de las estrategias de enseñanza en relación a la dimensión adquisición de conocimientos. Por otro lado, se halló entre las estrategias de enseñanza con la dimensión codificación de conocimientos un coeficiente de correlación significativa de  $Rho = 0.826$ . La relación entre las estrategias de enseñanza con la dimensión recuperación de información se encontró un  $Rho = 0,441$ . Se determinó entre las estrategias de enseñanza referente a la dimensión apoyo al procesamiento de datos un  $Rho = 0.718$ .

Conforme los resultados presentados, se denota, tanto las variables y la dimensiones, si bien es cierto guardan relación significativa, pero a nivel inadecuado, la respuestas vertidas generalmente mencionan a veces, en cuanto al uso de estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje. Con el presente estudio se demuestra los estudiantes de la población estudiada, tienen dificultades por tanto afectan en su formación profesional.

Rebeca Anijovich y Silvia Mora (2009) refieren a las estrategias de enseñanza “como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué”.

Al respecto, según los autores mencionados, afirman la importancia que tiene la estrategia de enseñanza, lo cual repercute en el aprendizaje de los estudiantes, entonces los docentes juegan un rol importante para motivar una serie de estrategias adecuadas de enseñanza. Según los resultados hallados, ello no está ocurriendo en forma adecuada en la población estudiada, es necesario los docentes cada vez mejoren sus desempeños, por otro lado los estudiantes adopten nuevas formas de aprender, con el propósito de elevar su formación profesional.

A partir de los resultados del presente estudio, se puede generalizar a estudiantes del nivel superior de las diferentes facultades de la universidad. Se puede afirmar también existe una serie de factores en el aprendizaje de los estudiantes, no solo es docente, pero para efectos del presente trabajo se tomó en cuenta la variable estrategias de enseñanza.



## CONCLUSIONES

1. Las estrategias de enseñanza como: la indagación o descubrimiento, la organización de la información, enseñanza grupal e individual, los docentes no aplican con frecuencia, de tal manera repercutiendo en el aprendizaje de los estudiantes.
2. Referente a la aplicación de las estrategias de enseñanza de parte los docentes no produce una adecuada adquisición de conocimientos, notándose que no utilizan con frecuencia los estudiantes de la población en estudio.
3. Asimismo las estrategias de enseñanza empleados por los docentes no ayudan en una adecuada codificación de conocimientos, que los estudiantes deben adoptar, siendo sus aprendizajes de nivel regular.
4. Las estrategias de enseñanza empleados por los docentes, poco ayudan en la recuperación de la información en la población estudiada, afectando sus rendimiento, por ende la calidad de formación profesional.
5. Asimismo las estrategias de enseñanza, empleadas por los docentes poco ayudan en el apoyo al procesamiento de datos, de los temas que aprenden, repercutiendo en sus aprendizajes en la población estudiada.

## RECOMENDACIONES

1. Los docentes de la Facultad de Educación deben capacitarse y aplicar en forma permanente las estrategias de enseñanza como: la indagación o descubrimiento, la organización de la información, enseñanza grupal e individual, de tal manera ayuden mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
2. Los docentes tanto los estudiantes trabajen en forma cohesionada en la adquisición de conocimientos, buscando diversos medios, de esta manera elevar sus rendimientos académicos, por tanto su formación profesional.
3. Los docentes, deben motivar en la codificación de conocimientos, de los contenidos propuestos. Sepan utilizar como: la introducción del tema, la terminología a emplear, la elaboración del cuerpo de la información, considerar la bibliografía utilizada. En todo los trabajos encomendados.
4. Los docentes deben motivar en la recuperación de la información, al inicio de sus clases realizando la lluvia de ideas, durante las clases preguntas para verificar sus aprendizajes, por otro lado pueden recurrir a los archivos de texto, imágenes, audio, mapas, videos, etc. Los cuales afianzarán el nivel de los aprendizajes.
5. Los docentes deben motivar en el procesamiento de datos, de los temas que enseñan en los estudiantes, considerando: registrar los datos, extraer datos, contrastas con otros autores, clasificarlos, tener un archivo de recuperación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### A. FUENTES ESCRITAS

- Alonso, J. (1991). Motivación y aprendizaje en el aula. Madrid, Santillana.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.
- Beltrán (1995) "Estrategias cognitivas y el aprendizaje". Actas del II simposio de Psicología Educativa. Madrid.
- Beltrán, J. García-Alcañiz, E., Moraleda, M. y otros (1987). Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos. Madrid: Síntesis.
- Cooper, J.D. (1990): Cómo mejorar la comprensión lectora, Madrid: Aprendizaje-Visor.
- Dansereau, D. F. (1985). *Learning strategy research*. En J.V. Segal, S.F. Chipman y R. Glaser (Eds.), *Thinking and learning skills*. Vol 1: Relating instruction to research. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2ª edición. México. Mc Graw Hill Interamericana.
- Gallegos, J. (2001). Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica. 2ª edición. Madrid, España. Editorial Escuela Española S.A.
- García, E. (1991). El programa de Filosofía para niños y el desarrollo de la metacognición, Aprender a Pensar. Revista Internacional.
- Gonzales, Virginia (2003). Estrategias de enseñanzas y aprendizaje. Editorial Pax México.
- Gulick, R.M. (1979): Decision analysis as a learning strategy. En O'Neil, H.F. y Spielberger, C.D. (Eds.): Cognitive and affective learning strategies. New York: Academic Press.

- Herrera-Torres Lucía y Oswaldo LORENZO-QUILES (2009). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Vicerrectorado de Política Científica e Investigación de la Universidad de Granada en España.
- Mayer, R. (1984). Aids to text comprehension. *Educational Psychologist*.
- Mccormick, C.B.; Miller, G. & Pressley, M. (1989): Cognitive strategy research: from basic research to educational applications. Springer-Verlag, New York.
- Mercer, N. (1997). La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos. Paídos. Barcelona España.
- Monereo, C. (1990). Macroestrategias de enseñanza: aplicación en la preparación de sesiones de formación. En MORENEO, C. (Comp.). Aprender a aprender y a pensar en la escuela. Madrid: Aprendizaje y COMAP.
- (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona: Graó.
- Nisbet, J. Y Shucksmith, J. (1986). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana.
- O'neil, H.F. & Spielberger, C.D. (1979). Cognitive and affective learning strategies. New York: Academic Press.
- O'neil, H.F.Jr. (1978). : Learning strategies. New York: Academic Press.
- Pozo, J. I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Compils.), Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza.
- Rigney, J.W. (1978): Learning strategies: a theoretical perspective. En O'Neil, H.F. (Ed.): Learning strategies. Academic Press, New York.
- Schmeck, R.R. (1988). Individual differences and learning strategies. En C.E. Weinstein, E.T. Goetz y P.A. Alexander (Eds.), Learning and study strategies: Issues in assessment, instruction and evaluation. New York: Academic Press.

- Schunk, D.H. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. New York: McMillan.
- Weinstein, C.; Husman, J. & Dierking, D. (2000). *Self regulation interventions with a focus on learning strategies*. En: BOEKAERST, M.; PINTRICH, PR. & ZEIDNER, M. (Comp.) *Handbook of Self-Regulation*. San Diego: Academic Press.
- Weinstein, C.E. & Mayer, R.F. (1986): The teaching of learning strategies. En Wittrock, M.C. (Ed.): *Handbook of research on teaching*. McMillan, New York.
- Woolfolk, A. E. (1999). *Psicología Educativa*. México: Prentice Hall.

## **B. FUENTES DIGITALES:**

- Acevedo, C. (1999). *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas en la transmisión del conocimiento en el aula universitaria*. Revisado el 20 de Noviembre del 2014. En: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020126713/1020126713.PDF>
- Carant, V. (2006). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas en alumnos de 7mo. Grado de Educación Básica*. Revisado el 18 de Mayo de 2015. En: [http://tesis.luz.edu.ve/tde\\_busca/arquivo.php?codArquivo=501](http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=501)
- Cuevas, L.; Fernández, A.; González, R. y Valle, A. (1998) Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revisado el 23 de Enero del 2015. En: <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/87/83>
- Díaz, F. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. Revisado el 15 de Marzo del 2015. En: [http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/estategias\\_docentes.pdf](http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/estategias_docentes.pdf)

- Elosúa, M. y García, E. (1993) Estrategias para enseñar y aprender a pensar. Revisado el 18 de Abril del 2015. En: [http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha\\_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia\\_Electronica\\_pa121/ELOSUA.PDF](http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia_Electronica_pa121/ELOSUA.PDF)
- Huayllani, F. (2006). *Estrategias de enseñanza de la matemática en contexto periurbano multicultural: estudio de caso*. Revisado el 18 de Junio del 2015. En: <http://bvirtual.proeibandes.org/bvirtual/docs/tesis/proeib/Tesis%20Fidelia%20Huayllani.pdf>
- Noy, L. (1997) *Estrategias de aprendizaje*. Revisado el 16 de diciembre del 2015. En: [http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H\\_Recursos/h\\_1\\_Psicol\\_Educacion/h\\_1.3.Aprender\\_a\\_aprender/1.03.Estrategias\\_de\\_aprendizaje.pdf](http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H_Recursos/h_1_Psicol_Educacion/h_1.3.Aprender_a_aprender/1.03.Estrategias_de_aprendizaje.pdf)
- Pérez, A. (1995). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. Zapata-Ros, Miguel. Revisado el 11 de Mayo, 2015. En: [http://eprints.rclis.org/17463/1/bases\\_teoricas.pdf](http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf)
- Solé, I. (1988). Aprender a leer, leer para aprender», Cuadernos de Pedagogía, 157. Revisado el 15 de Enero del 2015. En: [http://cprazuaga.juntaextremadura.net/competencias/lengua/aspgenerales/lectura\\_estrategias.pdf](http://cprazuaga.juntaextremadura.net/competencias/lengua/aspgenerales/lectura_estrategias.pdf)

# **ANEXOS**

### ANEXO Nº 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** “ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM 2015”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
¿Qué grado de asociación existe entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015?	Conocer el grado de asociación existente entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.	Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.	VARIABLE X Estrategias de enseñanza  VARIABLE Y: Estrategias de aprendizaje	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN.</b> Cuantitativo.  <b>DISEÑO:</b> Descriptivo correlacional.  X -----r-----Y  X = Estrategias de enseñanza Y = Estrategias de aprendizaje r = Correlación
MARCO TEÓRICO	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	POBLACIÓN Y MUESTRA	JUSTIFICACIÓN	ALCANCES Y LIMITACIONES
1. <b>Antecedentes de la investigación:</b>  Existen trabajos tanto nacionales como extranjeros	<b>Variable X:</b>  Cuestionario  <b>Variable Y:</b>  Cuestionario	<b>POBLACIÓN:</b> Está conformada los estudiantes del X semestre de la EAPE de la Facultad de Educación-UNMSM.  N= 350 estudiantes	Mediante el presente estudio, profundizar el conocimiento científico, respecto a las estrategias de enseñanza y aprendizaje, que debe conocer tanto el docente como el estudiante. Contando con marco teórico vasto al respecto, con la finalidad de proporcionar herramientas necesarias, tanto a los docentes como a los estudiantes.	La presente investigación pretende ser validada en los estudiantes del X semestre – Facultad de Educación – UNMSM – 2015.
2. <b>Bases teóricas:</b>  - Estrategias de enseñanza. - Estrategias de aprendizaje		<b>MUESTRA.</b>  n = 74 estudiantes		Los resultados de la presente investigación serán generalizados en la población en estudio.



## ANEXO Nº 02

### CUESTIONARIO DE LA VARIABLE (X): ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

**Estimado alumno:** el objetivo del presente cuestionario es conocer las estrategias de enseñanza que aplican los docentes en su proceso formativo profesional. Le agradecemos de anticipado su colaboración y aporte con la presente Investigación.

Nombre de la I.E.: \_\_\_\_\_ Facultad \_\_\_\_\_

Especialidad \_\_\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- a) Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
- b) No deje preguntas sin contestar
- c) Marque con una aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

1. Nunca	2. Casi Nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

<b>DIMENSION: Estrategias de Indagación o Descubrimiento</b>		1	2	3	4	5
1	Los docentes al inicio de clases emplean la lluvia de ideas para recoger información previa sobre el tema a tratar.					
2	Los docentes indagan en los conocimientos previos de los estudiantes buscando que lo relacionen con los nuevos aportes.					
3	Los docentes proponen casos problemáticos para que los alumnos planteen soluciones					
4	Mediante el estudio de casos el docente logra la socialización de los estudiantes y rescata los diferentes puntos de vista.					
5	El docente propicia el aprendizaje de los estudiantes mediante la manipulación de diferentes elementos y equipos propios de su especialidad					
6	El docente induce a la adquisición del conocimiento mediante la experimentación en los talleres o laboratorios					
<b>DIMENSION: Organización de la información</b>						
7	Los docentes presentan la información del tema de clase de forma clara y ordenada					
8	Los docentes sintetizan la información más relevante del tema a tratar para un mejor aprendizaje de los estudiantes					
9	Los docentes comunican la información de los contenidos en formatos llamativos y motivadores					
10	Para el desarrollo de la clase se utilizan organizadores gráficos diversos para comunicar la información					
11	El docente deja trabajos grupales para que los					

	estudiantes sinteticen y jerarquicen la información brindada a través de organizadores gráficos					
12	Se les brinda a los estudiantes materiales de estudio para reforzar los conocimientos adquiridos					
13	Los docentes preparan materiales y recursos didácticos adecuados con el propósito de aprendizaje.					
<b>DIMENSION: Estrategias Grupales</b>						
14	Los docentes desarrollan el pensamiento crítico mediante el desarrollo de los debates sobre un tema propuesto.					
15	Los docentes propician a través del debate desarrollar la capacidad argumentativa de los estudiantes.					
16	Los docentes a través de la mesa redonda incitan a que los estudiantes defiendan sus ideas fundamentándose en fuentes confiables.					
17	Los docentes con qué regularidad desarrollan en los estudiantes la expresión oral en las mesas redondas.					
18	Los docentes con qué frecuencia emplean el seminario para desarrollar la capacidad de investigación en los estudiantes.					
19	Los docentes promueven en los talleres un ambiente flexible con recursos y herramientas para que los alumnos trabajen agosto el producto esperado.					
<b>DIMENSION: Estrategias Individuales</b>						
20	El docente orienta de forma personal a los estudiantes que presentan alguna dificultad en su aprendizaje					
21	El docente brinda asesoría personalizada a los estudiantes para mejorar sus capacidades y habilidades productivas.					
22	El docente induce a los estudiantes a explotar al máximo sus capacidades de acuerdo a la habilidad que posea cada uno.					
23	El docente aprovecha la habilidad que posee cada estudiante para que realice una demostración frente a sus compañeros					
24	El docente brinda sugerencias y apoyos diversos a las ideas planteadas por los estudiantes para que cada uno mejore su producto de la manera que elija conveniente.					

### ANEXO Nº 03

#### CUESTIONARIO DE LA VARIABLE (Y): ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nombre de la I.E.: \_\_\_\_\_ Facultad \_\_\_\_\_

Especialidad \_\_\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Estimado alumno:** Agradecemos de anticipado su colaboración y aporte con la presente investigación, desarrollando el presente Cuestionario, con la finalidad de conocer las estrategias metodológicas que favorecen al aprendizaje.

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
- No deje preguntas sin contestar
- Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta, teniendo en cuenta la siguiente valoración.

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

DIMENSION: Adquisición		1	2	3	4	5
1	Al empezar a estudiar leo el índice, resumen, cuadros, gráficos o letras negritas del material a aprender.					
2	Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.					
3	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.					
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas					
5	En los márgenes de libros, en hoja aparte o en apuntes anoto las palabras o frases más significativas.					
6	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante					
7	Aunque no tenga que dar examen, suelo pensar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.					
8	Para comprobar lo que voy aprendiendo me pregunto a mí mismo sobre el tema					
9	Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero.					
10	Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso					
DIMENSION: Codificación						
11	Para resolver un problema empiezo por anotar los datos y después trato de representarlos gráficamente					
12	Al leer un texto de estudio, busco las relaciones entre los contenidos del mismo					
13	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.					

14	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos, resúmenes o temas que hemos estudiado.					
15	Al estudiar utilizo mi imaginación y trato de ver como en una película lo que me sugiere el tema.					
16	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc. como aplicación de lo aprendido.					
17	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.					
18	Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, que contiene el texto.					
19	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio					
20	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.					
<b>DIMENSION: Recuperación de la información</b>						
21	Al exponer algo recuerdo gráficos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.					
22	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase.					
28	Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.					
29	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.					
30	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.					
31	Al responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo y todo lo que puedo, luego lo ordeno y finalmente lo desarrollo.					
32	Al hacer una redacción libre, anoto las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.					
33	Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.					
34	Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.					
<b>DIMENSION: Apoyo al procesamiento de datos</b>						
35	Ha reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a centrar la atención en lo importante (exploración, subrayados, resumen, etc.).					
36	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización					
37	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.					
38	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar.					
39	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.					
40	Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para					

	tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.					
41	Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.					
42	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.					
43	Me esfuerzo en estudiar para evitar disgustos familiares o consecuencias negativas.					
44	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.					

## ANEXO Nº 04:

### FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR LOS EXPERTOS

#### VARIABLE (X)

#### FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Barriga Hernández Carlos

Doctor, magister(a): doctor

#### TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015”.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar las estrategias de enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.				90
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es:				91
Consistencia	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				98
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				92

Lima...16...de julio del 2015.

Carlos  
FIRMA JURADO EXPERTO  
DNI: 0741387

**FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE  
ENSEÑANZA**

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: EDGAR F. BANIÁN NÚÑEZ

Doctor, magister(a): DOCTOR

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:**

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015”.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
<b>Intencionalidad</b>	El cuestionario permite determinar las estrategias de enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.				89
<b>Suficiente</b>	La cantidad de Ítems elaboradas es:				90
<b>Consistencia</b>	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				91
<b>Coherencia</b>	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90

Lima...17...de julio del 2015.

  
 FIRMA DEL JURADO EXPERTO  
 DNI: 08056163

## VALIDACIÓN DE LA VARIABLE (Y)

### FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Hidalgo Rosas, Gregorio Américo

Doctor, magister(a): Magister

#### TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015".

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar las estrategias de enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.				90
Suficiente	La cantidad de Ítems elaboradas es:				95
Consistencia	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				92
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90

Lima.....16.....de julio del 2015.

  
FIRMA DEL JURADO EXPERTO  
DNI: 06249788



**FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Barriga Hernandez Carlos

Doctor Magister(a): doctor

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN**

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015”

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
<b>Intencionalidad</b>	El cuestionario permite determinar las estrategias de aprendizaje, por lo que el instrumento presentado es:				92
<b>Suficiente</b>	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				90
<b>Consistencia</b>	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				91
<b>Coherencia</b>	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				93

Lima, 16 de julio del 2015.

FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 07291387

**FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: ESTRATEGIAS DE  
APRENDIZAJE**

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: EDSON F. DAMIÁN RIVERA

Doctor Magister(a): DOCTOR

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN**

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE  
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE  
EDUCACIÓN – UNMSM, 2015”

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar las estrategias de aprendizaje, por lo que el instrumento presentado es:				88
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				90
Consistencia	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				92
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				93

Lima, 17 de julio del 2015.

  
 FIRMA DEL JURADO EXPERTO  
 DNI: 08056163

**FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA: Beatriz Nancy AQUISE LAGOS

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Flavio Rossi, Gregorio Anónimo

Doctor Magister(a): Magister

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN**

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2015”

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar las estrategias de aprendizaje, por lo que el instrumento presentado es:				90
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				88
Consistencia	El cuestionario se basa en aspectos técnicos y pedagógicos, el instrumento presentado es:				89
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90

Lima, ...16... de julio del 2015.



FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 06749785